

## Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. június 25-én, a község házában tartott *üléséről*.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester  
Kiszeli Lajos alpolgármester  
Bujtás László képviselő  
Czigány István képviselő  
Dömsödi József képviselő  
Fülöp Lajosné képviselő  
Pálinger Béla képviselő  
Rum János képviselő  
ifj. Sárvári István képviselő  
Sólyom Gábor képviselő  
Wandraschek Ferenc képviselő

### **Hiányzik:**

Nátz Zsolt képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

**Kovács Gábor:** Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelent képviselőket és a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitja. Nátz Zsolt képviselő hiányzik, aki telefonon előre jelezte távolmaradását.

A kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot kíván tenni. A kiküldött napirendben 9. napirendi pontként feltüntetett a „Közjó szolgálatáért” emléklakett adományozását az egyéb döntés igénylő ügyeket követően kívánja tárgyalni, abból adódóan is, hogy a kérdés zárt ülésen kerül tárgyalásra, amit célszerűbb az ülés végén lebonyolítani. Helyette 9. napirendi pontként az önkormányzat futó beruházásaihoz szükséges hitelfelvételről való döntést javasolja felvenni a napirendre, az erről szóló anyag előzetesen kiosztásra került a képviselők számára.

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e az így kialakult napirendhez módosító javaslatuk.

Módosító javaslat nem érkezett.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Czigány István és Dömsödi József képviselőket javasolja.

Kéri, hogy aki az így kialakult napirenddel, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyre tett javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

### **51/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. június 25-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Polgármester beszámolója a többcélú kistérségi társulás társulási tanácsában végzett tevékenységéről.  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 2.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatójának beszámolója a 2008/2009. tanévben végzett munkájáról.  
Előterjesztő: Sárvári István intézményvezető
- 3.) a.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása.  
b.) Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.  
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 4.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 2009/2010. tanévben indítandó óvodai csoportok, iskolai osztályok számának meghatározása.  
Előterjesztő: Sárvári István intézményvezető
- 5.) Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról.  
Előterjesztő: Sárvári István, a Bizottság elnöke
- 6.) 2009. évi képviselői keret felosztása.  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 7.) Helyi építési szabályzat módosítása  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 8.) Fejlesztési hitel igénybevétele  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 9.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.  
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 10.) Egyéb döntést igénylő ügyek
  - a) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Alapító Okiratának módosításához hozzájárulás  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
  - b) Gyommentesítésről és a parlagfű elleni védekezési kötelezettségről szóló tájékoztató  
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
  - c.) A lébenyi 233, 234 hrsz-ú telkek értékesítésére tett vételi ajánlat megtárgyalása  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
  - d) Egyéb

## **A zárt ülés napirendje**

A Közjó szolgálatáért” emléklakett adományozása.  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Czigány István és Dömsödi József  
képviselők.

### **1.) Polgármester beszámolója a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről**

*Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ez irányú tevékenységéről egy részletes beszámoló anyagot bocsátott előzetesen a képviselők rendelkezésére. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy törvényi kötelezettség évente kétszer a kistérség munkájáról beszámolni a képviselő-testület előtt. Egyébként sok feladatot látnak el a Mosonmagyaróvári kistérségen keresztül, ennek a tételes leírását tartalmazza a tájékoztató anyag.

Megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése.  
Ennek hiányában kéri, hogy a beszámolót az előterjesztés szerint fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

#### **52/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a  
Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról  
szóló beszámolót jóváhagyja.

### **2.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatójának beszámolója a 2008/2009. tanévben végzett munkájáról**

*Előterjesztés: lsd. 2. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót Sárvári Istvánnak, a Lébényi Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának és kéri, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

**Sárvári István:** Elmondja, hogy a tavalyi évhez hasonlóan az idén is beszámol az elmúlt tanévben végzett oktatási munkáról. Ehhez kapcsolódóan írásos anyagot is rendelkezésre bocsátott, a legfőbb történéseket azonban szóban is ismertetni szeretné. Beszámolója mind az iskola, mind az óvoda, mind a művészetoktatási intézmény tevékenységét átfogja.

A lakosság tájékoztatás céljából a kábeltévé nézői számára kiemel néhány dolgot.

Az óvodában nyugodt évet zártak, sok gyerek volt az idén. Készülve az új óvoda építésére, az idén csak a legszükségesebb karbantartásokat, beruházásokat végeztek el. Megépült a benti óvoda mellett a játszótér, ami nyitott a nem óvodások számára is. A kinti óvodában pedig udvari játékokat vásároltak. A magas csoportlétszámok miatt előfordult, hogy olyan gyermeket, aki az év közben töltötte be a 3. életévét, nem tudtak felvenni. Hogy ilyen jövőre ne fordulhasson elő, ezért új csoport megnyitását tervezik.

A zeneiskolában 60 növendék volt. Ehhez kapcsolódóan több pályázaton vettek részt sikerrel, többek között az Oktatási Közalapítvány pályázatán. A zeneiskolában az idei évben újdonság volt, hogy továbbképző évfolyamot is indítottak a 6 alapképzős évfolyam után, ide már középiskolás, illetve gimnazista diákok járnak. Ilyen képzés indítása több szempontból is hasznos, hiszen ezen tanulók hallgatása már valódi zenei élményt jelenthet bárki számára. Ebben a tanévben négyen voltak, reméli, hogy a számuk emelkedni fog. Emellett az ilyen képzés indítása a volt diákokkal való kapcsolattartást is segíti.

Az általános iskolában kiváló szakmai munkát végeztek, ez az elért versenyeredményeken is látszik. A versenyeredményekről a következő Lébény újságban kaphatnak egy tájékoztatót, ahogy olvashatják az iskolában végzett kompetenciamérés kiváló eredményeit is. A kompetenciamérésen kiváló eredményt elért volt 8. osztálynak az önkormányzat a Jimmy's Pizzeria támogatásával felajánlott egy különdíjat, az egy éves osztálytalálkozó megrendezését a pizzériában.

Az iskolások különböző művészeti csoportjai is kiválóan szerepeltek. Az idei tanévben először került sor térítésses néptánc oktatásra is. Szintén ez a tanév volt az első, hogy sajátos nevelési igényű gyermekeket is tanítottak a lébényi iskolában. Ezt a többletmunkát szakpedagógusok: logopédus, fejlesztési pedagógus segítségével végezték.

Változást jelent a következő tanévben, hogy az intézmény tagintézménnyel bővül, a Bezi alsó tagozat, valamint az óvoda csatlakozik hozzá. Ezzel párhuzamosan bevezetik a német nemzetiségi nyelv oktatását is, az első osztályban, felmenő rendszerben.

A beinduló pályázati beruházások miatt furcsa tanévkezdésre számítanak. Sikeresen pályáztak a kisiskola felújítására, az önrésszel együtt közel 20 millió Ft-ot fognak erre fordítani, a munkálatoknak 2010. június 30-ig kell befejeződni. Várhatóan a külső homlokzat, a tantermek és a vizesblokkok újulnak meg. Az így felújított kisiskola a mindenkori elsősök oktatási helye lesz. A konyha is itt üzemel majd továbbra is, így az épület eredeti funkciója megmarad. Az önkormányzat orvosi rendelő felújítására benyújtott sikeres pályázata miatt a nagyiskolában ösztől négy folyosói tantermet az orvosok és a védőnő rendelkezésére bocsátanak, a felújítások befejezéséig. Így ebben az épületben két osztály kap még helyet, a két első osztály.

A többi 10 osztály a volt gimnázium épületében kerül majd elhelyezésre. Ehhez kisebb átalakításokat is végre kell hajtani, amelyek folyamatban vannak. Egy-egy plusz terem kerül kialakításra és ide költözik át az iskolatitkár is. Tervezik még újabb pályázat benyújtását is, ennek az épületnek az akadálymentesítésre és a vizesblokk felújítására.

Miután az orvosok kiköltöznek, a nagyiskolában felszabadul négy tanterem, ez véleménye szerint jó lenne arra, hogy a múzeumból a még megmenthető tárgyakat itt helyezték el és esetleg állandó kiállítást alakítsanak ki benne. Ennek felújítására szintén lehetne pályázni, az épület így tulajdonképpen múzeum-iskola lenne. Ez az elképzelés olyan szempontból is hasznos, hogy az épületet mindenképpen lakni, fűteni kellene ahhoz, hogy az állaga ne romoljon.

Megköszöni az önkormányzattól kapott segítséget, valamint megköszöni munkatársainak a jó színvonalú nevelő munkát.

Ezt követően kéri a testületet, hogy ha kérdésük van, tegyék fel, beszámolóját pedig fogadják el.

Kérdés nem hangzott el.

**Kovács Gábor** szavazást rendel el, aki az intézményvezető beszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**53/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatójának a 2008/2009-es tanévben végzett munkáról szóló beszámolóját elfogadja.

**3.) a.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása.**

**b.) Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.**

*Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet*

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** ismerteti, hogy az előterjesztés témája az oktatási intézmény és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítása. Erre két okból van szükség: egyrészt azért, mert a július 1-jétől létrejövő Lébény-Bezi Közoktatási Társulást meg kell jeleníteni benne. Másrészt, a korábbi ülésen elfogadott alapító okiratokra hiánypótlási felhívás érkezett, ami néhány ponton módosítást ír elő. Ez egy szakmai anyag, amelynek részletes ismertetésétől most eltekint, de a képviselőknek eljutatott írásos előterjesztés természetesen tartalmazza.

**Kovács Gábor** is megjegyzi, hogy ez csak egy technikai változtatás, ami az érdemi működésre változást nem jelent. A módosításokról a testületnek külön-külön kell rendelkezni, azaz két határozatot kell hozni.

Kéri, hogy aki a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**54/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Lébény Nagyközség Polgármesteri Hivatala 10/2008. (I.31.) számú határozattal jóváhagyott alapító okiratát az 50/2009. (V.28.) számú határozatát kiegészítve, 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

**I. Az alapító okirat a következő bevezető rendelkezésekkel egészül ki**

„Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 38. § (1) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1.§-a alapján 2009. július 1-jei hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

**II. Az alapító okirat 11. pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:**

**„ Szakágazati besorolása:** 841105 Helyi önkormányzatok, valamint  
többcélú kistérségi társulások igazgatási  
tevékenysége”

**III. Az alapító okirat 12/A pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:**

„841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai”

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kovács Gábor polgármester

**Kovács Gábor** az iskola alapító okiratának módosítása tárgyában is szavazást rendel el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**55/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 104/2008. (XI.27.) számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát a 41/2009. (V.28.) számú határozatát kiegészítve, 2009. július 1-jei, a társulási működést érintően 2009. augusztus 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

**I. Az alapító okirat bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Lébény Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (1)-(5) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján 2009. július 1-i, a társulási működést érintően 2009. augusztus 1-jei hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

**II. Az alapító okirat 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

1. **„Neve:** Lébényi Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény.

**Rövidített neve:** Lébényi Közoktatási Központ.

**Tagintézménye:** Bezi Általános Iskola, Óvoda és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény.

2. **Székhelye:** 9155 Lébény, Iskola köz 1.

**Tagintézmény telephelye:** 9162 Bezi, Szabadság u. 65.”

**III. Az alapító okirat 4. 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4. **„Jogszabályban meghatározott közfeladata:** Az Ötv. 8. §-a szerinti óvodai nevelés, általános iskolai nevelés és oktatás, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény szerinti alapfokú művészeti oktatás és nevelés, a sajátos nevelési igényű gyermekek oktatása-nevelése, valamint a német nemzetiségi iskolai oktatás nyelv oktató formában történő megvalósítása.  
Az intézmény speciális tagozatot nem működtet, vállalkozói tevékenységet nem folytat.
5. **Működési köre:** Lébény Nagyközség és Bezi Község közigazgatási területe. Az intézmény feladatait a Lébény Nagyközségben és Bezi Községben lakó óvodás korú és általános iskolás korú gyermekek tekintetében látja el. Feladatait az önkormányzatok együttműködési megállapodása alapján más településeken lakó óvodás- és iskolás-korúak tekintetében is elláthatja.
6. **Alapítója:** Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.  
**Fenntartója:** Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.”

**IV. Az alapító okirat 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**9. „Vezetőjének kinevezési rendje:**

Az intézmény vezetőjét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, az ennek végrehajtására kiadott 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet 5. §-a és a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 12-14. §-ai alapján nyilvános pályázat útján Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg, és képviselőtében a polgármester gyakorolja az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat. Kinevezése során a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.”

**A tagintézmény-vezető jogállása, kinevezési rendje:**

A tagintézmény-vezető a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben 5. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti vezetőnek, a Kjt. 23. § (1) bekezdése értelmezése szerint pedig megbízott vezetőnek minősül. Kinevezése, vezetői megbízása pályázat útján történik, az intézményvezető hatásköre. Időtartama, a Kjt. 23. § (3) bekezdésében, valamint 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 17.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével, határozott időre szól. Vezetői megbízása során a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.”

**V. Az alapító okirat 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

13. „Az intézmény a Közokt. tv. 33. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján működő közös igazgatású közoktatási intézmény, amely a Közokt. tv. 20. § (1) *a)*, *b)* és *d)* pontja szerinti óvoda, általános iskola, valamint alapfokú művészetoktatási intézmény feladatait látja el.”

**VI. Az alapító okirat 14. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:**

„Alaptevékenységi szakágazat: 852010 alapfokú oktatás (alapfokú művészetoktatás kivételével)”

**VII. Az alapító okirat 15. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:**

„80121-4 általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás

80122-5 sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása az alábbi típusú fogyatékoságban szenvedő gyermekek esetén:

- beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos igényű gyermekek, tanulók,
- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók.

80131-3 alapfokú művészet-oktatás a zeneművészeti ágban az alábbi tanszakokon:

- szolfézs,
- furulya,
- fuvola,
- zongora.

80511-3 napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)

55232-3 iskolai intézményi közétkeztetés

55231-2 óvodai intézményi közétkeztetés

**VIII. Az alapító okirat 15/A pontja kiegészül a következő rendelkezésekkel:**

**(15/A Alaptevékenysége (2010. január 1-től):**

„852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

855913 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése

855916 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése.

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása az alábbi típusú fogyatékoságban szenvedő gyermekek esetén:

- beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos igényű gyermekek,



- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek.”

**IX. Az alapító okirat 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- 17.** „A székhelyintézmény általános iskolai intézményegysége 8 évfolyammal működik, a felvehető maximális tanulólétszám 340 fő.

A tagintézmény általános iskolai intézményegysége 4 évfolyammal működik, a felvehető maximális gyermeklétszám 20 fő.”

**X. Az alapító okirat 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- 18.** „A székhelyintézmény óvodai intézményegységébe felvehető maximális gyermeklétszám 110 fő.

A tagintézmény óvodai intézményegységébe felvehető maximális gyermeklétszám 25 fő.”

**XI. Az alapító okirat 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- 22.** „A készkiadások teljesítésére rendelkezésre bocsátott házipénztári ellátmány az intézmény számára: 40.000 Ft.”

**XII. Az alapító okirat 23. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:**

- „Bezi, Szabadság u. 65.”

**XIII. Az alapító okirat 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**24. „Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:**

Az intézmény saját tulajdonnal nem rendelkezik, feladatai ellátásához rendelkezésére áll a:

- Lébény, Fő út 86. szám alatti óvodaépület,
  - Lébény, Szabadság u. 2. szám alatti óvodaépület,
  - Lébény, Iskola u. 1. szám alatti iskolaépület,
  - Lébény, Iskola köz 1. szám alatti iskolaépület, vele egy telken lévő tornateremmel, kazánházzal,
  - Lébény, Iskola köz 2. szám alatti iskolaépület, konyhával, étteremmel, kiegészítő helyiségekkel,
  - Bezi, Szabadság u. 65. szám alatti iskola-óvoda épület.
  - Mindegyik épület a szükséges berendezési, felszerelési tárgyakkal, a nevelő-oktató munkához szükséges egyéb eszközökkel felszerelt, amelyeket az intézmény tart leltár szerint nyilván.”

**Felelős:** polgármester, intézményvezető

**Határidő:** 2009. július 10.

#### **4.) Az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 2009/2010. tanévben indítandó óvodai csoportok, iskolai osztályok számának meghatározása**

*Előterjesztés: lsd. 4. sz melléklet*

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy ez a napirendi pont szintén az iskolával kapcsolatos, de az új tanévre vonatkozóan. Átadja a szót Sárvári Istvánnak, kéri, hogy ismertesse a döntés szükségességét.

**Sárvári István:** Elmondja, hogy az új óvodai csoport nyitására azért van szükség, hogy ne kelljen szülői igényt elutasítani, és minden olyan gyermeket is fel lehessen venni az óvodába, aki az év közben tölti be harmadik életévét. Ez természetesen költségvetési következményekkel is jár, egy plusz óvónőt és dajkát kell alkalmazni, ez a pluszkiadás azonban már be van tervezve az önkormányzat költségvetésébe. Hozzáteszi, hogy az új csoport a kinti óvodában kap helyet, hiszen ott kevesebb gyerek van, mint a benti óvodában, és onnan nem akarnak áthelyezni senkit. Tájékoztatja a szülőket, hogy szeptemberben minden gyereket abba az óvodába kell, hogy vigyenek, ahova felvették. Tudja, hogy ez kellemetlen lehet annak, aki a kinti óvodától messze lakik, de mivel a benti óvodában csak nagyon kevés hely van, nem volt más megoldás. Elnézést kér a szülőktől az esetleges nehézségekért. A kinti óvodában induló új csoport egyébként kezdetben 16 fős lesz, ez az év közben várhatóan 25 főre duzzad.

Az iskolában ezzel ellentétben negatív változtatás szükséges az osztályok számában, Ennek oka, hogy az állami normatíva igényléséhez átlagban 17 fős osztálylétszám szükséges, amennyiben a két ötödik osztályt külön hagynák, úgy az osztálylétszám átlag a felső tagozatban 17 fő alá csökkenne, ami több millió forintos veszteséget jelentene az iskolának. A magas osztálylétszámból adódó nehézségeken csoportbontással igyekeznek majd segíteni.

**Kovács Gábor** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük. Amennyiben nincs, úgy kéri, hogy a javaslatot fogadják el és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**56/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 2009/2010-es nevelési évben/tanévben az óvodai csoportok/iskolai osztályok száma az alábbiak szerint alakul:

2009/2010 –es nevelési évben indítandó óvodai csoportok száma 6. (A taval-yihoz képest +1)

2009/2010-es tanévben indítandó iskolai osztályok száma 12. (A taval-yihoz képest -1)

Felelős: Sárvári István igazgató

Határidő: 2009/2010-es tanévben folyamatos

## **5.) Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról**

*Előterjesztés: lsd. 5. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót Sárvári Istvánnak, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének és megkéri, hogy tartsa meg beszámolóját.

**Sárvári István** elmondja, hogy a képviselőknek eljuttatott beszámolóban azokat a kérdéseket foglalta össze, amelyekkel a Bizottság ebben az évben foglalkozott. Szóban is szeretné ezeket röviden ismertetni.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság üléseinek többségén minden tag részt vett. Kiszeli Lajos alpolgármester úr, Kovács Gábor polgármester úr és dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző is szinte mindig eleget tett a meghívásuknak, ezt köszöni nekik.

A bizottság részt vett az iskolával kapcsolatos döntések, dokumentumok előkészítésben, véleményezte azokat. Mivel kulturális bizottság is, kiemelten foglalkozott a tervezett Szent Jakab napi zárándoklattal. Kiszeli Lajos Lébény könyvének kiadásának előkészítésében is segédkezett. Tárgyalta a falumúzeum kérdését, ezzel kapcsolatos javaslatuk már elhangzott az ülésen. Ehhez hozzáteszi, hogy Kiszeli Lajos Lébény könyvének készítése során rengeteg olyan anyag gyűlt össze, ami elhelyezhető lenne egy falumúzeumban. Jónak tartaná, ha a létrejövő múzeum nem csupán egy falumúzeum, hanem „falunk múzeuma” lenne, azaz abban helyi jelentőségű emlékek is kiállításra kerülnének.

**Kovács Gábor** jónak tartja ezt az ötletet. A múzeummal kapcsolatban hozzáteszi, hogy igyekeznek a leendő múzeumi kiállításra érdemes anyagot megmenteni. Kiszeli Lajos alpolgármester urat kérték fel, hogy tegye meg a szükséges lépéseket. Amíg azonban ezekre a termekre szükség van orvosi rendelőként, addig nem lehetséges itt elhelyezni a múzeumi tárgyakat.

**Wandraschek Ferenc:** Véleménye szerint a jelenleg szabadtéren, a volt falumúzeum udvarán lévő kiállítási tárgyakat jobb védelem alá kellene helyezni, javasolja, hogy minél előbb keressenek erre megoldást.

**Kovács Gábor** kéri, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének beszámolóját fogadják el, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

### **57/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadja

## **6.) 2009. évi képviselői keret felosztása**

*Táblázat: lsd. 6. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy a képviselői keret felosztásáról határozatban kell döntenie a testületnek. A felosztást tartalmazó részletes táblázat a következő Lébény újságban fog tételesen szerepelni. A Magyar Államkincstár útmutatása alapján a felosztásról határozatban kell rendelkezni, a határozat mellékletét képezi az összefoglaló táblázat.

Kéri a testületet, hogy a mellékelt táblázat alapján fogadja el az 1,2 millió Ft-os képviselői keret felosztását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**58/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselői keret 2009. évi felosztását a mellékelt táblázat szerint elfogadja

**Határidő:** 2009. december 31-ig folyamatos

**Felelős:** polgármester

## **7.) Helyi építési szabályzat módosítása**

*Előterjesztés: lsd. 7. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőnek, aki ismerteti a módosítás indokát.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** elmondja, hogy a gyakorlatban akadt olyan helyzet, amelyet a Helyi Építési Szabályzat nem jól szabályoz.

A jelenlegi szabályzat úgy fogalmaz, hogy telkenként maximum két önálló rendeltetési egységgel rendelkező épület helyezhető el. Két önálló rendeltetésnek számít az is, ha egy ház és garázs áll a telken, ami azt jelenti, hogy további melléképületet nem szabad építeni. Könnyen belátható, hogy ez tarthatatlan, és a legtöbb lébényi ingatlantulajdonos megszegné ezt a rendelkezést. A másik változás is egy könnyítést jelent: a Helyi Építési Szabályzat a 37/2009. ÖTM rendeletnél szigorúbban szabályozza az építmények megengedett magasságát, véleménye szerint ez a szabályozás túl szigorú. Az említett ÖTM rendelet úgy szabályoz, hogy ha egy építmény területe az 50 m<sup>2</sup>-t, magassága pedig a 2,5 m-t nem éri el és nem emberi tartózkodásra alkalmas, akkor nem építési engedély köteles. A mi rendeletünk ennek ellentmond annyiban, hogy a minimális megengedhető építménymagasságot 3,5 m-ben határozza meg, tehát ennél alacsonyabb épületet nem lehet létesíteni. Az előterjesztés ezt úgy módosítaná, hogy a 3,5 m-es magasság csak a fő funkcióval rendelkező épület esetén lenne követelmény.

Megkérdezi a képviselőket, van-e kérdésük ezzel kapcsolatban.

**Pálinger Béla:** Elmondja, nem ért egyet azzal, hogy egy telekre két lakóház épüljön, mert az így épült házak nehezebben eladhatók lesznek.

A lakosság köréből az alábbi hozzászólás érkezett:

**Nagy Tibor:** Megkérdezi, hogy ha egy épület nem éri-el ezt a 3,5 m-es magasságot, akkor kötelező-e bejelenteni. Pálinger Béla megjegyzéséhez pedig azt fűzi hozzá, hogy ha egy telken két ház van, attól azok még eladhatók, csak használati megosztást kell kérni a telekre.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** Válaszában elmondja, hogy a javasolt rendeletmódosítást szükségességét az élet igazolta. Az is szükségszerű, hogy egy ház és egy garázs mellé

megengedhető legyen még egy melléképületet felépíteni. A rendeletmódosítás ezt a kérdést igyekszik egyértelműbbé tenni. Elmondja, hogy az egy telken két ház építésének ötlete a saroktelkek esetében jelentkezik élesebben. A másik ponton pedig könnyített a rendelet, hiszen a 2,5 m-nél nem magasabb, 50 m<sup>2</sup>-nél nem nagyobb területű épületnél nem kell engedély, de ez is bejelentési kötelezettség alá esik.

Pálinger Béla észrevételére elmondja, hogy az egy telken két ház problémája jogilag rendezhető, az ingatlan-nyilvántartásban külön tulajdonként fel lehet tüntetni.

**Pálinger Béla** hozzáteszi, hogy nemcsak ezért kifogásolta, hanem amiatt is, hogy véleménye szerint az így beépített telkek rontják a faluképet.

A képviselő testület 10 igen szavazat és egy tartózkodás mellett *elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzatának 7/2009. (VI.26.) rendeletét Lébény Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről 3/2009.(II.26.) rendelet módosításáról* Lsd. 8. sz. melléklet

## **8.) Fejlesztési hitel igénybevétele**

*Határozattervezet: lsd. 9., 10. sz. melléklet*

*Kimutatás a tervezett hitel költségeiről, futamidejéről lsd. 11., 12. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** tájékoztatja a testületet, hogy a rendelő felújítására elnyert pályázatban már elkészültek a kiviteli tervek, melyek készítése során kiderült, hogy a 2 évvel ezelőtt készült pályázat sarokszámai nem fedezik a várható költségeket, nem beszélve még arról a többletköltségről, amit az áfa emelése okoz. Ahhoz, hogy ne csak felületes felújítás valósuljon meg a rendelőben, hanem olyan korszerűsítés, ami akár 30-50 év múlva is időtálló, többletköltséggel jár. A fűtést meg lehetne úgy oldani, hogy a gáztól független legyen, a meleget hőszivattyús eljárással biztosítanák. Mindez 3 millió Ft-os pluszköltséget jelent, de így nem kell új gázkazánt vásárolni, a fűtési költség pedig várhatóan a felére, harmadára csökkenne a továbbiakban. Ajtókból is időtállóakat szeretnének vásárolni, hiszen azok nagy terhelésnek vannak kitéve, és a kevésbé jó minőségűt pár év múlva minden bizonnyal cserélni kellene. Így valószínű, hogy a betervezett 47 millió Ft-os költség 60 millió Ft-ig is felmegy, ez már magában foglalja az elnyert támogatás és az önkormányzat által biztosított önerő összegét is. Azt javasolja, hogy éljenek a hitelfelvétel lehetőségével, hiszen a Magyar Fejlesztési Bank kifejezetten az önkormányzatok számára biztosít egy rendkívül kedvező kamatozású hitelkonstrukciót hasonló fejlesztési célokra. Ahogy ezt a képviselőknek kiosztott táblázat is tartalmazza, ez a rendelő esetén 3,7%, az óvoda esetén pedig 4,7%-os kamatterhet jelent.

A tervezett hitelkonstrukció tartalmazza, hogy halasztott fizetés lenne, úgy, hogy három évig csak a kamatot törlesztenék, és csak 3 év után a tőkét, majd pedig minden évben mindkettőt, úgy hogy a törlesztendő kamat a hátralévő résszel arányosan csökkenne. Ismerteti, hogy ez a hitel mekkora elkötelezettséget jelentene az önkormányzat számára. A 15 éves periódussal számolva a legerősebb évben az éves teher 9 millió Ft, a többi évben ennél alacsonyabb mértékű, az első 3 évben pedig 3 millió Ft alatt marad. Ha a nemrégiben megnyitott ipari övezetbe egykét új cég betelepülne, az abból származó bevétel bőségesen fedezné. Így véleménye szerint ez a hitel nem jelent vállalhatatlan terheket. Felhívja arra a képviselők figyelmét, hogy ezt a döntést most kell meghozni, ha időtálló felújítást szeretnének végezni, sőt az is elképzelhető, hogy hitel hiányában vissza kellene adni a támogatás összegét, mert nem tudnák megvalósítani a beruházást. Hozzáteszi még, hogy a támogatási összeg sajnos

nem növelhető, így csak a pályázatokban eredetileg szereplő 40 illetve 150 millió Ft-ot lehet lehívni, sőt a tapasztaltok azt mutatják, hogy még ez az összeg is csökkenhet.

Ismerteti a beruházások sarokszámait: az óvodaépítés költsége 200, a rendelő felújítás költsége 60 millió Ft lenne, ehhez szerinte 70-75 millió Ft körüli hitel lenne szükséges összesen.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a rendelő felújítás saját erejének költségei az ismertetett indokok alapján a pályázatban eredetileg betervezethez képest magasabb összegben kerüljenek meghatározásra.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**59/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Egészségügyi Kombinát Európai Unió támogatással megvalósuló felújítás saját költsége az eredetileg tervezett 6.567.416,-Ft helyett maximum 20.000.000,- Ft legyen.

Ennek figyelembevételével felhatalmazza a polgármestert, hogy az Egészségügyi Kombinát felújításának kivitelezésére bruttó 60.000.000,- Ft összértékig a szerződést megkösse.

Határidő: a közbeszerzési eljárásnak megfelelően

Felelős: polgármester

A polgármester javaslatot tesz az új óvoda építési költségeinek magasabb összegben történő megállapítására is. Kéri, hogy aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**60/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az új óvoda Európai Unió támogatással megvalósuló építésének saját költsége az eredetileg tervezett 18.806.361,-Ft helyett maximum 55.000.000,- Ft legyen.

Ennek figyelembevételével felhatalmazza a polgármestert, hogy az új óvoda építésének kivitelezésére bruttó 200.000.000,- Ft összértékig a szerződést megkösse.

Határidő: a közbeszerzési eljárásnak megfelelően

Felelős: polgármester

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy a hitelszükséglet így végső soron 75 millió Ft lenne, amiből 30 millió Ft-ot mindenképpen fel kellene venni az önrész biztosításához, mert az kedvezőbb, mint hogyha máshonnan vonnák el ezt a pénzt.

Megkéri Dömsödi Józsefet, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

**Dömsödi József:** Elmondja, hogy a Bizottság azon az állásponton van, sok választás nincs, ahhoz hogy megfelelő minőségű felújításra, beruházásra kerüljön sor, szükség van a hitelre. A hitelkonstrukcióról elmondja, hogy ez a legjobb konstrukció, amit el lehet érni, ezért elfogadásra javasolja.

**Kovács Gábor:** A hitelkonstrukcióról elmondja még, hogy a futamideje 15 év lenne, véleménye szerint ez az, ami még belátható időtartam. A javasolt hitelösszeg elegendő kell, hogy legyen, még úgy is, hogy a közbeszerzési eljárások eredményétől függ a végleges összeg. A vezető tervezővel is egyeztette a számokat, ő is azon a véleményen van, hogy ez az összeg elegendő lesz. Hozzáteszi még, hogy lefele lehetséges módosítani, az csupán 12 ezer Ft-ba kerül, de felfelé ez nem lehetséges. Ismerteti még azt is, hogy egy célra csak egyszer lehet lehívni a MFB-től ilyen kedvezményes hitelt.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése.

Kérdés nem volt.

**Kovács Gábor** kéri, hogy a fejlesztési hitel felvételéhez szükséges határozatokat is hozza meg a testület.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**61/2009. (VI. 25.) határozata:**

1./Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
fejlesztési hitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: A lébényi egészségház környezetbarát felújítása

A hitel összege: 20.000.000,- Ft

A hitel futamideje: 15 év

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel az állami hozzájáruláson, állami támogatáson, a személyi jövedelemadón, valamint az államháztartás keretében átcsoportosított, illetve működési célú támogatási értékű bevételein kívüli valamennyi költségvetési bevételét, valamint mindenkor helyi adóbevételének OTP Bank Nyrt-re történő engedményezését.

A Testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

2./ Felhatalmazást ad a Polgármesternek és a Jegyzőnek, hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében a Bankkal megkösse.

**Határidő:** a hitel szükségessége szerint

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Kovács Gábor** az új óvoda építéséhez szükséges hitelfelvételről is szavazást rendel el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**62/2009. (VI. 25.) határozata:**

1./Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete fejlesztési hitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: Új óvoda építése

A hitel összege: 55.000.000,- Ft

A hitel futamideje: 15 év

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő Testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel az állami hozzájáruláson, állami támogatáson, a személyi jövedelemadón, valamint az államháztartás keretében átcsoportosított, illetve működési célú támogatási értékű bevételein kívüli valamennyi költségvetési bevételét, valamint mindenkor helyi adóbevételének OTP Bank Nyrt-re történő engedményezését.

A Testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

2./ Felhatalmazást ad a Polgármesternek és a Jegyzőnek, hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében a Bankkal megkösse.

**Határidő:** a hitel szükségessége szerint

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Kovács Gábor** megköszöni a képviselőknek, hogy támogatták a határozatokat.



## 9.) Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről

### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

*Előterjesztés: lsd. 13. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** polgármester röviden tájékoztat a legutóbbi ülés óta történt legfontosabb eseményekről:

- Az utóbbi időben 2 szlovákiai településen is képviselheték magukat a lébényi egyesületek: a színjátszók a Pozsonyepérsesi testvértelepülésen, a Hagyományőrző Orchidea Klub pedig Nagymegyeren lépett fel
- A pünkösdi hétvégén volt a Nemzeti Vágta elnevezésű rendezvény, amelyen Lébény is képviseltette magát. Részletes beszámolót a következő Lébény Újságban találhatnak erről. Megjegyzi, hogy nagyon szívmengető érzés volt, ahogy az oda látogató lébényiek együtt szurkoltak a Lébény színeiben induló lovasnak.
- Június 3-án az Európai Parlamenti Választás Szavazatszámoló bizottsági tagjainak eskütételére került sor.
- Ugyanez nap a Tárnokréti Képviselő-testület ülésére is hivatalos volt. A Tárnokrétivel tervezett körjegyzőséggel kapcsolatban elmondja, hogy az ahhoz szükséges többség nem lett meg az ottani testület részéről, annak ellenére, hogy a körjegyzőség létrehozását a szomszédos település kezdeményezte, és inkább az ő érdeküket szolgálta volna. Hozzáteszi, hogy amennyiben Tárnokréti fennálló körjegyzőségi társulása nem kilépéssel, hanem felmondással szűnne meg, elképzelhető, hogy mégis létrejönne a körjegyzőség, de nem a következő évben, hanem a kilépés napját követően.
- Június 6-án soradták át a Volvo első saját tulajdonú vidéki üzemcsarnokát Lébényben. A csarnok 9 dolgozót foglalkoztat, köztük kettő helybeli, de a dolgozók száma 25-30 főig is emelkedhet.
- A következő héten zajlott a mosonmagyaróvári Kórház belgyógyászati Osztályának felújítása, amit a kistérség önkormányzatai vállaltak magukra. Ennek anyagköltsége hozzávetőlegesen 1,2 millió Ft volt. A festésen kívül még festménymásolatokat és zöld növényeket fognak elhelyezni, amik szintén hozzájárulnak a betegek közérzetének javításához.
- Június 10-én megkezdődött a Temető utcai járdaszakasz felújítása, amit, ahogy az idő engedi, folytatni is fognak. Egy-egy etapban 40-50 m járda újul meg.
- Ugyanez nap véréadás zajlott a faluban, idén immár a harmadik alkalommal, amin a lakosság ismét nagy számban vett részt.
- Június 11-én egy 6 fős szakembergárda vizsgálta át a rendelő épületét a fejújítás kapcsán.
- Szintén eznapi a VÁTI Kht-nál is járt Sopronban.
- Június 12-én került sor a Közigazgatási Hivatalban a Kisiskola felújítására elnyert pályázat támogatási szerződésének ünnepélyes aláírására.
- Június 16-án Hollandiából segélyszállítmány érkezett a faluba. Egy kamion ruhát, egészségügyi eszközöket kaptak, amit a rászorulóknak között fognak szétosztani. Kindili József Úrnak ezúton is megköszöni a segítséget.
- Ezen a héten a Baptista Szeretetszolgálat segítségével élelmiszersegély osztása is volt. Megköszöni a Zsété-Bt.-nek, hogy az élelmiszercsomagokat ingyenesen Lébénybe szállította.

- Június 18-án volt az általános iskolai évváró. Egyúttal gratulál Mike Dominika 8. osztályos tanulónak a rajzversenyen elért országos 1. helyezéshöz, valamint megköszöni Bujtás László felkészítő tanár munkáját is.
- Június 22-én a Bezi polgármester és iskolaigazgató járt nála az iskolatársulás kapcsán.
- Ezen a napon az OTP-nél is megbeszélésen vett részt, ahol az imént ismertetett MFB hitel részleteit beszéltek meg.
- Június 24-én Budapesten járt az önkormányzat közbeszerzési tanácsadójánál a kisiskola felújítása kapcsán. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy várja olyan helyi vállalkozók jelentkezését, akik a felújítás kapcsán érintettek lehetnek.
- Az iskolában is felújítási munkák kezdődtek: felszedték a zsibongó padlószerkezetét, majd egybefüggő, új burkolatot kap.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a képviselők előzetesen írásban megkapták.

Kéri a képviselőket, hogy a beszámolóját, illetve a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**63/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester két ülés között történt legfontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

## **10.) Egyéb döntést igénylő ügyek**

### **a) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Alapító Okiratának módosításához hozzájárulás**

*Előterjesztés: lsd. 14. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy a hozzájárulás tulajdonképpen ahhoz szükséges, hogy az Alapító Okirat kiegészüljön Lébény -Bezi Közoktatási Társulással.

Ehhez, annak ellenére, hogy Lébényt érinti, és az erről szóló döntést is a testület hozta meg, szükséges a testület hozzájárulása.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**64/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása 7/a és 7/b pontja kiegészüljön Lébény-Bezi Közoktatási Társulásával.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulást értesítse.

**Felelős:** polgármester,  
**Határidő:** 2009. július 1.

**b) Gyommentesítésről és a parlagfű elleni védekezési kötelezettségről szóló tájékoztató**

*Előterjesztés: lsd.15. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** felkéri dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőt az írásban kiküldött tájékoztató rövid ismertetésére.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** a parlag-fűirtási kötelezettségnek az ingatlantulajdonosok minden évben legkésőbb június 30-ig kötelesek eleget tenni, és ezt az állapotot folyamatosan fenntartani. A parlagfű a legagresszívabb, legallergénebb gyomnövény, ezért szentelnek kiemelt figyelmet az irtására. Ennek elmulasztása esetén a védekezést a hatóság végzi el, a mulasztó költségére, az erről szóló döntést belterületi ingatlan esetén a jegyző, külterületen pedig a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hozza meg. Bírság kiszabására is sor kerülhet, ami minden esetben a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe tartozik, aki a bírságot minden előzetes figyelmeztetés nélkül kiszabja.

Felhívja a figyelmet nemcsak a parlagfű, hanem minden egyéb gaz, gyomnövény irtására is, amelyek elburjánzása szintén rontja a településképet. Hozzáteszi még, hogy a parlagfű és a gyomnövények elleni védekezési kötelezettségről a következő Lébény újságban olvashat egy részletesebb tájékoztatót a lakosság is

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban

Kérdés nem volt.

*A képviselő-testület 10 igen és egy nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**65/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek a gyommentesítésről és a parlagfű elleni védekezési kötelezettségről szóló beszámolóját elfogadja.

**c.) A lébényi 233, 234 hrsz-ú telkek értékesítésére tett vételi ajánlat megtárgyalása**

*Vételi ajánlat: lsd. 16. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy a mosonmagyaróvári székhelyű MS-RX Kft. szeretné megvásárolni az említett helyrajzi számú, a helyiek körében csak szedresként emlegetett, a Római utcában található területet. A cég ajánlatát tartalmazó levél kiosztásra került a képviselőknek. Azt a javaslatot teszi, hogy értékesítés előtt az érintett telket becsültessek fel, és mástól is kérjenek ajánlatot azok megvásárlására. Megkéri Dömsödi József képviselőt, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját is.

**Dömsödi József:** elmondja, ő is azt javasolja a Pénzügyi Bizottság nevében, hogy a telkeket értékeltessek fel, valamint mérjék fel a vásárló szándékait arról, mi a terve a telekkel, azzal, hogy az eladástól nem zárkoznak el.

**Kovács Gábor** hozzáteszi, hogy amennyiben így dönt a testület, úgy elkezdődhet a döntés előkészítése, az értébecslő kirendelése, és a szeptemberi ülésen döntés is születhet.

Kéri a képviselőket, hogy az ehhez szükséges határozatot hozzák meg.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**66/2009. (VI. 25.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lébény belterületi 233, 234 hrsz-ú telkek értékének megállapítására forgalmi értébecslést rendel el.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. augusztus 31.

#### **d) Egyéb**

**Kovács Gábor** megkérdezi a képviselőket, van-e egyéb kérdésük, javaslatuk.

**Wandraschek Ferenc:** Azt az észrevételt teszi, hogy a lébényi tanulók sikerei mögött magas szintű iskolai képzés áll, ami a pedagógusok munkáját is dicséri, ezért javaslatot tesz munkájuk elismerésére.

Javasolja, hogy a falu „tószeri” részén található kopjafánál helyezzenek el tájékoztató táblákat.

Véleménye szerint az ipari parkban elő kellene készíteni egy esetleges buszmegálló kialakítását, javasolja, hogy tegyék meg az ehhez szükséges lépéseket.

Kifogásolja, hogy kevés működő artézi kút van a faluban, megjegyzi, hogy talán többet kellene működtetni.

**Kovács Gábor** válaszában elmondja, hogy az artézi kutak egy részét azért záratták be, mert nagyon sok helyen az innen származó vizet autómosásra és öntözésre használták, rendkívül magas számlát eredményezve ezzel. Megjegyzi, hogy néhány helyen azonban már újra működésbe hozták, és azokat a kutakat is szeretnék a későbbiekben működtetni, amelyek jól ellenőrizhető helyen vannak felállítva. Hozzáteszi, hogy most a Templom téren dolgoznak egy további kút felállításán. De valamennyi kutat nem javasolja megnyitni, mert így megint százazres nagyságrendű lenne az önkormányzat vízszámlája.

Jelzi, hogy a képviselő úr további észrevételeit is feljegyezte. Az ipari parkban létesítendő buszmegállóról elmondja, hogy a busztársaság véleménye szerint nem fogja anyagilag támogatni, ezért ennek kialakítása nem lesz egyszerű.

**Kovács Gábor** még néhány észrevételt tesz:

Elmondja, hogy a következő Lébény újság július közepén fog megjelenni.

A lefolytatott szűnyogirtással kapcsolatban elmondja, hogy az jó időben történt, negatív észrevétel nem érkezett róla. Július elején pedig egy újabb, 300 ha-os területre kiterjedő irtást terveznek.

A településen zajló útépitésekkel kapcsolatban elmondja, hogy az Ady Endre utca és a Faiskola utca felújítását két fordulóban tervezték, reméli, hogy az elkövetkező héten be is tudják fejezni.

Jelzi, hogy a legközelebbi testületi ülés előreláthatólag szeptember közepén lesz, de ha a folyamatban lévő pályázatok kapcsán a testületnek bármilyen döntést kellene hozni, akkor elképzelhető rendkívüli ülés összehívása.

Megkérdezi a képviselőket, van-e egyéb kérdésük, észrevételük.

**Czigány István:** Megkérdezi, hogy történt-e előrelépés a tervezett kertészet ügyében, valamint javasolja, hogy a nemzeti ünnepek alkalmával a milleniumi zászló is legyen kihelyezve.

**Kovács Gábor** elfogadja az utóbbi javaslatot, a kertészettel kapcsolatban elmondja, hogy a korábbiakhoz képest nem történt előrelépés az ügyben.

**Bujtás László:** Azt javasolja, hogy a Pálos Rendház tulajdonosát újabb felszólító levélben hívják fel az épület rendbetételére, valamint a falu központjában, a CBA áruházzal szembeni ház tulajdonosát is fel kellene szólítani. Emellett megkérdezi, hogy az iskola mellé tervezett parkoló ügye hogy áll.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az Evangélikus Egyházközség az Iskola közben található 5-mes sávot rendelkezésére bocsátja az önkormányzatnak parkoló céljára, 10-20 évre. Megkéri dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőt, hogy a Pálos Rendház épületével kapcsolatos jogi helyzetet ismertesse.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** Elmondja, hogy annyit tudnak tenni, hogy az illetékes hatóságot, a Műemlékvédelmi Hivatalt tájékoztatják az épület állapotáról. Korábban már felhívták a tulajdonos figyelmét, aki ennek nyomán az árkot, és az épület előtti burkolatot rendbe tette.

**Kovács Gábor** a lakosság tájékoztatásaképp a Szent Jakab napi zarándoklattal kapcsolatban szól néhány szót. Elmondja, hogy a lebonyolítás részletes programját a következő Lébény újságban találják meg. A zarándoklat szervezőivel június 29-én találkoznak, a programot azt követően hozzák majd nyilvánosságra. A zarándoklat a lébényi búcsú időpontjára esik, de a mutatványosok azon a napon nem fogják zavarni a rendezvényt, hiszen azon a helyen nem lesznek. A zarándokok a Győr- Ikrény-Börcs útvonalon közelítik majd meg Lébényt.

Az ülés ezt követően zárt üléssel folytatódott.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta  
jegyző

Czigány István  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dömsödi József  
jegyzőkönyv-hitelesítő