

## Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. április 23-án, a községházán tartott *ülésétől*.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester  
Kiszeli Lajos alpolgármester  
Bujtás László képviselő  
Czigány István képviselő  
Dömsödi József képviselő  
Fülöp Lajosné képviselő  
Nátz Zsolt képviselő  
Rum János képviselő  
ifj. Sárvári István képviselő  
Sólyom Gábor képviselő  
Wandraschek Ferenc képviselő

### **Hiányzik:**

Pálinger Béla képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

### **Meghívottak:**

Gál Lászlóné igazgatási előadó  
Tolnai Henriette pénzügyi főelőadó  
Steiningerné Horváth Csilla családgondozó

**Kovács Gábor:** Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelent képviselőket, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 12 tagú képviselő-testületből 11 tag jelen van, Pálinger Béla képviselő úr munkaidő beosztása miatt nem tud az ülésen részt venni. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bujtás László és Sárvári István képviselőket javasolja.

A meghívóban közölt napirendhez hozzáteszi, hogy az egyéb döntési igénylő ügyek között a szűnyoggyérítés kérdését, folyószámlahitel igénybe vételét, az új óvodával kapcsolatos ingatlanügyek rendezését, valamint az El Camino Magyarország Egyesület által Lébénybe tervezett zárandokút témáját fogják tárgyalni. Megkérdezi a képviselőket, van-e napirendhez módosító javaslatuk. Ennek hiányában kéri a testületet, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot és a napirendet fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**29/2009. (IV. 23.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. április 23-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) 2008. évi költségvetési beszámoló jóváhagyása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

2.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

3.) Tájékoztató a gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok 2008. évi végrehajtásáról.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

4.) A bankszámlavezetésre kiírt pályázatok értékelése

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

5.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

6.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Bujtás László és Sárvári István képviselők.

### **1.) 2008. évi költségvetési beszámoló jóváhagyása**

*Előterjesztés: lsd. 1. számú melléklet*

**Kovács Gábor:** Elmondja, hogy a költségvetési beszámoló elfogadása az elmúlt évi költségvetési lezárását jelenti. Az abban szereplő pénzügyi adatok véglegesnek tekinthetők. Megkérdezi Tolnai Henriette pénzügyi főelőadót, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

**Tolnai Henriette** nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

**Kovács Gábor** felkéri Dömsödi Józsefet, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját a beszámolóval kapcsolatban.

**Dömsödi József:** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a 17<sup>00</sup> órakor tartott ülésén tárgyalta a beszámolót. Örömet fejez ki amiatt, hogy a költségvetési évet sikerült pozitív egyenleggel zárni, amire az elmúlt években nem volt példa. A beszámolót tehát elfogadásra javasolják a testületnek.

**Kovács Gábor:** Hozzáteszi, hogy a beszámolót a jogszabályi előírásoknak megfelelően könyvvizsgáló is ellenőrizte, ő szintén nem emelt kifogást ellene.

Megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek a beszámolóhoz kérdése.

Kérdés nem volt.

**Kovács Gábor** megjegyzi, hogy ezen beszámoló elfogadása mérföldkő a település életében, hiszen sikerült az elmúlt évet pozitív egyenleggel zárni. Kéri a testületet, hogy a költségvetési beszámolóról szóló, előterjesztett rendelettervezetet fogadják el. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag, elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzatának 6/2009. (IV.24.) rendeletét az önkormányzat 2008. évi költségvetési beszámolójáról. Lsd. 2. sz. melléklet*

## **2.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés**

*Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül látjuk el a belsőellenőrzési feladatokat. Az előterjesztett anyag a belsőellenőrzést végző NEO-KONTROLL Bt. megállapításait tartalmazza. Megkérdezi dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőt, kíván-e valamit hozzáfűzni a képviselőknek előzetesen kiküldött előterjesztéshez.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** elmondja, hogy az Áht. előírása szerint a beszámolóval együtt éves összefoglaló jelentést kell a képviselő-testület elé terjeszteni. Ebben össze kell foglalni az önkormányzatnál, illetve az intézményeinél lefolytatott ellenőrzések eredményeit. Hozzáteszi, hogy külső ellenőrzés nem volt, sem a hivatalban, sem az oktatási intézményben, csak az említett, a NEO-KONTROLL Bt. által a kistérség keretében végzett ellenőrzés, amelynek megállapításait az anyag tartalmazza.

**Kovács Gábor** megkérdezi, van-e valakinek kérdése ehhez.

Kérdés hiányában megkéri Dömsödi Józsefet, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság jelentéssel kapcsolatos véleményét.

**Dömsödi József** elmondja, hogy a Bizottság tárgyalta a jelentést, és azt elfogadásra javasolja a testületnek.

**Kovács Gábor** kéri a képviselőket, hogy amennyiben a jelentés elfogadásával egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

### **30/2009. (IV. 23.) határozata:**

- I.** Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a költségvetés készítésekor a belső ellenőri jelentésben foglaltaknak megfelelően figyelemmel kell lenni az alábbiakra:
  - a költségvetési előirányzatok mérlegszerű egyensúlyát minden esetben biztosítani kell,
  - a dologi előirányzatok tervezésekor a számszaki alátámasztást minden esetben be kell mutatni.
- II.** A képviselő-testület az önkormányzat 2008. éves összefoglaló ellenőrzési jelentését elfogadja.

### **3.) Tájékoztató a gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok 2008. évi végrehajtásáról**

*Előterjesztés lsd. 4.sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az anyagot Gál Lászlóné igazgatási előadó és Steiningerné Horváth Csilla családgondozó készítette. Megkérdezi őket, kívánnak-e valamit szóban hozzátenni az előterjesztéshez.

**Gál Lászlóné és Steiningerné Horváth Csilla** szóbeli kiegészítést nem tett.

**Kovács Gábor** az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az egy rendkívül részletes anyag, számos technikai és számszaki információt tartalmaz, és azt foglalja össze, hogy az elmúlt években milyen módon és milyen szakterületeken tettek eleget a gyermekvédelmi törvényben meghatározott kötelezettségüknek.

A lakosság számára néhány érdekes adatot sorol fel: a település összlakossága az elmúlt év fordulója során 3177 fő volt, ebből 635 a 18 év alattiak száma. Ezt követően a 14 éve alattiak korcsoport szerinti megoszlását ismerteti.

Megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek az anyag készítőihez kérdése.

Kérdés nem volt. Kéri a képviselőket, hogy a beszámolót fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

#### **31/2009. (IV. 23.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok 2008. évi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

### **4.) A bankszámlavezetésre kiírt pályázatok értékelése**

*Előterjesztés: lsd. 5. sz. melléklet*

**Kovács Gábor:** Elmondja, hogy a testület az év elején döntött úgy, hogy megversenyeztet bankokat, és az önkormányzat számlájának vezetésére ajánlatokat kér tőlük. A versenyeztetési eljárás március 31-én zárult le. Az elmúlt hetekben az értékelés is megtörtént, ennek szóbeli összefoglalója a képviselő-testület előtt van. Kiegészítésképpen elmondja, a megkeresett bankok az egyes tételekre tett ajánlatait tartalmazó összesítő táblázatot a képviselőknek előzetesen nem küldték ki, hiszen így a banktitok sérülhetett volna, viszont a képviselők azt bármikor megtekinthették a hivatalban és ezt még most is megtehetik. Az ajánlatokat a Pénzügyi Bizottság is részletesen tárgyalta, ezért felkéri Dömsödi József képviselőt, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

**Dömsödi József:** a Bizottság véleményét összegezve elmondja, hogy összességében az OTP Bank tette a legkedvezőbb ajánlatot, ezért azt javasolják, hogy vele kössék meg a szerződést a számlavezetésre.

**Kovács Gábor:** Tájékoztatóképpen elmondja, hogy három pénzintézettől kértek ajánlatot: a jelenlegi számlavezetőtől, az OTP banktól azt kérték, hogy tegyen egy versenyképesebb ajánlatot. Ezen kívül a helyi pénzintézetet, a Lébény Kunsziget Takarékszövetkezetet

valamint egy úgymond teljesen független piaci szereplőt, a Raiffeisen Bankot keresték meg. Egyetért a Pénzügyi Bizottság álláspontjával, és azt javasolja, hogy az OTP Bankot válasszák. Megjegyzi azonban, hogy a bank új ajánlata több ponton is kedvezőbb feltételeket tartalmaz, mint a vele fennálló, jelenlegi szerződés.

Kérdés az előterjesztéshez nem hangzott el. Kovács Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztett határozattervezetet.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**32/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat számlavezetésére kiírt árajánlatkéréses pályázati eljárás nyertese az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő OTP Nyrt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az OTP Nyrt.-vel a számlavezetésre vonatkozó szerződést a pályázatban szereplő alapfeltételekkel, határozatlan időre kösse meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2009. május 15.

## **5.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről**

### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Jelentés: lsd. 6. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** tájékoztatja a testületet a legutóbbi ülés óta történt fontosabb eseményekről.

- Április 4-én a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében volt egy megbeszélés, amelyen a civil szervezetek többsége részt vett. Ezen a megbeszélésen az El Camino Magyarország Egyesület és az Önkormányzat által szervezett, Budapestről illetve Bécsből érkező Jakab napi zarándoklat részleteit beszélték meg. A megbeszélés célja, hogy július 25-én egy nagy nyilvánossággal és közönségrészvétellel zajló rendezvény jöheszen létre. Szeretné, ha ebben a civil szervezetek is kivennék a részüket, részvételükkel, programjaikkal.
- Április 8-án az új óvoda tervezésére kiírt pályázatot megnyert iroda képviselője járt itt, az első megbeszélés tárgya az új óvoda építészeti áttekintése volt. A megbeszélésen részt vettek az iskola, illetve az óvoda vezetői is. Ezt követően megkezdődött az előzetes hatósági egyeztetés, ami a tegnapi napon le is zárult. A terv a hatósági előírásoknak szinte kivétel nélkül megfelelt. A jövő héten kezdődik a hatósági engedélyezési eljárás is, június közepére ugyanis jogerős építési engedéllyel kell rendelkezni. Ezt követően kezdődhet meg a kivitelezés közbeszerzési eljárása, természetesen csak a támogatói szerződés aláírása után.
- Ugyanez nap délutánján szemétszedést, környezetisztítást végeztek az iskola tanulói. A Föld napja április 22-i időpontját a meleg idő miatt nem várták meg ezzel.
- Szintén ezen a napon a Kisalföldnél vett részt egy rendezvényen. Emellett a jegyző asszony képviselte a falut Mosonmagyaróváron, egy a kistérségi hulladékfeldolgozással kapcsolatos összejövetelen, melynek témája az egykori szemételepek európai uniós előírásoknak megfelelő rekultiválása, annak megkezdése

volt. Korábban olyan ígéret volt, hogy valamennyi, kistérséghez tartozó település 10%-os önerő mellett el tudja végezni. Az ígért finanszírozási arány mára nagyot romlott, 30%-os önerő, azaz hozzávetőlegesen 45 millió Ft kellene erre a célra. Véleménye szerint nehéz lesz megoldást találni a problémára. Valószínűleg valamilyen önkormányzati hitelkombináció jöhet szóba, de az is bizonytalan, mert ezt is nehezen tudják bevállalni bizonyos települések, az ő esetleges visszalépésük esetén pedig a bennmaradó önkormányzatok önerése nőne.

- Április 9-én Zalaszentgróton vett részt a rendelőpályázat aláírt támogatási szerződésének ünnepélyes átadásán. Ezáltal elkezdhetővé vált a rendelő felújítása, megkezdődhetett a közbeszerző kiválasztási eljárása, az így kiválasztott cég fogja majd a kivitelezés közbeszerzését lebonyolítani. A nyár derekán megkezdődhetnek a felújítási munkálatok is. A lakosság kellő időben és módon megkapja majd a szükséges tájékoztatást.
- Április 15-én aláírásra került a lébényi iskola területén szervezett esti gimnázium működéséhez a helyiséghasználatot biztosító szerződés.
- Április 20-án zárult le a már említett rendelő felújítás témájában a közbeszerző cégek pályáztatása, ugyanez nap volt a beadási határideje a 2009. évi burkolat felújítási munkálatokra kiírt meghívásos közbeszerzési eljárásnak is, amelyre 3 érvényes pályázat érkezett. Ezekkel a Közbeszerzési Bizottság időben foglalkozni fog. A lakosság számára elmondja, tudják, hogy rossz állapotúak a lébényi utak, de le kell szögezni, hogy csak azokkal az utakkal tudnak foglalkozni, amik az önkormányzat tulajdonát képezik, az Állami Közútkezelőhöz tartozó utakkal anyagi erőforrások híján nem tudnak foglalkozni.
- Április 20-án délután a LEADER csoporton belül a második félévben megnyíló pályázatok részleteit ismertették. A korábban benyújtott lébényi illetőségű pályázatok közül az evangélikus temető és ravatalozó felújítása beadott pályázat magas pontszámot kapott, amennyiben ezen pályázatokra elkülönített pénzek nem kerülnek zárolásra, úgy a második félévben a munkálatok is elkezdődhetnek itt. Az önkormányzat épületeinek felújítására a következő körben nyújthat be pályázatot. Pályázatok beadására bíztatja a vállalkozókat is: eszközök, gépek beszerzésére lehet pályázni, 3 és 10 millió Ft közötti nagyságrendben.
- Ezt követően Kimlén az orvosi ügyelet témakörében volt találkozó, annak kapcsán, hogy az orvosi ügyelet jelenlegi helye nem alkalmas rendelő üzemeltetésére. Olyan javaslat érkezett, hogy egy, a mosonmagyaróvári kórház területén található épületben alakítsák ki, de még kérdéses, hogy a városi ügyelettel együtt, vagy külön a kistérség településeinek kerül-e megszervezésre az ügyelet. A nyár derekáig a kérdés meg fog oldódni, az orvosi ügyeleti ellátásban pedig semmilyen változást nem fog érezni a lakosság.
- Április 21-én Sopronban járt, ahol az orvosi rendelő pályázatával kapcsolatos részleteket beszéltek meg.
- Április 22-én Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében tartottak fogadóórát Kara Ákos és Gyopáros Alpár képviselők, aki az ehhez hasonló alkalmakat szeretnék a későbbiekben rendszeressé tenni.
- Április 23-án kistérségi ülés volt Dunaszigeten. Az itt született, szűnyoggyérítéssel kapcsolatos állásfoglalást az egyéb ügyek között ismerteti.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztató kiosztásra került a testület tagjainak.

Kéri, a testületet, hogy a beszámolóját fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**33/2009. (IV. 23.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület a polgármester két ülés között történt legfontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

## **6.) Egyéb döntést igénylő ügyek**

### **a) Szúnyoggyérítés**

**Kovács Gábor** elmondja, tisztában van vele, hogy nagyon sok a szúnyog a településen, köszönhetően a magas belvíznek és a nyári hőmérsékletnek. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a kistérség keretein belül a tavalyi évben 5 alkalommal sikerült szúnyogirtást szervezni. Ehhez az önkormányzat részéről körülbelül 10-15%-os önerő volt szükséges, így hozzávetőlegesen 200-250 ezer Ft-ot fizettek tavaly a szúnyogirtásra összesen. Idén azonban az állami költségvetésben sem az úgynevezett vis maior alapból, sem a turisztikai kiadások között nincs erre elkülönített pénz. A helyzetre két megoldás lehetséges: megvárni, míg a Kistérség tesz valamilyen intézkedést az ügyben, vagy önállóan finanszírozni a szúnyogirtást. Ez utóbbi azonban véleménye szerint nem lenne kifizetődő, hiszen egy permetezés 250-300 ezer Ft-ba kerül, csak a belterületre. Többéves tapasztalat alapján mondja, hogy így a hatás sem lenne megfelelő, hiszen csak 1-2 napra tűnnének el a szúnyogok. A kistérségi szúnyogirtás jobb eredményt hozna, így megfontolandó, nem kidobott pénz-e, ha a település maga vág bele a szúnyoggyérítésbe.

Természetesen, ha olyan rendezvény van, ami egy helyre tömörít sok embert, így például a majális, ott földi gyérítést fognak végezni, amelynek költsége jóval kisebb, körülbelül 30-40 ezer Ft és a Talajvédelmi Hivatal vagy ehhez engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. Az elvégzendő eljárásról elmondja, hogy úgynevezett meleg ködös eljárással történik, amelynek csak az adott helyszínen és egy vagy két napig van hatása.

A Kistérségi ülésen a polgármesterek sürgős lépéseket szorgalmaztak az ügyben. Szorgalmazták, hogy a kistérség próbáljon meg minél előbb forrásokat szerezni az érintett tárcától, hogy legalább egy-két alkalommal az egész térségre kiterjedő irtás tudjanak végezni.

### **b) Folyószámlahitel igénybevétele**

*Előterjesztés: lsd. 7. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a folyószámlahitel tulajdonképpen egy biztonsági megoldás az önkormányzatnak. Igénybevétele azért szükséges, mert az önkormányzatnak ebben az évben is vannak pályázata, amelyek előfinanszírozottak, ezért az előző évhez hasonlóan célszerű lenne a 20 milliós keretösszegű folyószámlahitelt fenntartani. A lakosság tájékoztatására elmondja, hogy a folyószámlahitel-keret azért szükséges, mert ha váratlan fizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak, akkor rendelkezésére áll egy 20 millió forintos keret, amelyből, teljesíteni tud és csak a ténylegesen igénybe vett összeget terheli a hitelkamat.

A képviselőknek kiosztásra került egy határozattervezet, kéri, hogy az abban leírtak szerint hagyja jóvá a folyószámlahitel igénybevételét a testület, és május végén, amikor az előző egy év lejár, újabb egy éves futamidőre szerződést köthessen.

Kéri a képviselőket, amennyiben a határozattervezettel egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**34/2009. (IV. 23.) határozata:**

1.) Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete folyószámlahitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: a likviditás folyamatos biztosítása

A hitel összege: 20.000.000, - Ft

A hitel futamideje: 1 év

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételeit, valamint mindenkor helyi adóbevételeinek OTP Bank Nyrt- re történő engedményezését.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból, és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. törvény 88. § (2) bekezdésben meghatározott korlátozás alá.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az 1.) pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviseletében a bankkal megkösse.

**Határidő:** 2009. június 1-jétől folyamatos 2010. május 31-ig

**Felelős:** polgármester

### **c) Az óvoda körüli ingatlanügyek rendezése**

*Előterjesztés: lsd. 8. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** ismerteti, hogy az új óvoda tervezése már folyamatban van és az engedélyeztetés is hamarosan megkezdődik. A határidő sürget, hiszen június közepére jogerős engedélyes tervvel kell rendelkezni. Az óvoda területével érintett ingatlanok tulajdonosainak jogszabály biztosította lehetősége, hogy véleményezzék, megtámadják az óvoda építési tervét. Senkiről nem feltételezi, hogy hátráltatná az építkezést, a feszített határidők miatt azonban előre kell lépéseket tenni és bizonyos dolgokat tisztázni az érintettekkel, hogy a későbbiekben minden rendben menjen. Három ingatlan vonatkozásában merült fel a rendezés igénye. Az egyik ¼ részben egy francia állampolgár tulajdona, ez a 15 napos ügyintézési határidő szempontjából lehetett volna probléma. Szerencsére ő meghatalmazást adott itteni rokonának az ingatlannal kapcsolatos ügyei intézésére. A másik két ügy tulajdonképpen már évtizedek óta tisztázatlan: az egyik az óvoda jelenlegi bejáratának és a patika bejáratának kérdése, a másik pedig az épületblokkhoz tartozó egykori emésztőgödör területe, amit jelenleg Holczinger Istvánék használnak és gondoskodnak a gyommentesen tartásáról. A patikával



kapcsolatban egyeztettek a tulajdonos Koroknay úrral. Olyan megoldást kellett kialakítani, hogy az óvoda építését ne akadályozzák, de ugyanakkor az ingatlanára való bejutást se lehetetlenítsék el. Az előterjesztéshez tartozó rajzon elmagyarázza az érintett terület fekvését, és a javasolt megoldást, amit egy területdarab Koroknay úr tulajdonába adásával lehetne megoldani. Erre majd csak az óvodaépítés után kerülne sor, de a határozattervezetbe foglalt nyilatkozat addig is garanciát jelentene mindkét fél számára. A másik ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy azt eddig is Holczinger Istvánék tartották rendben. A határozattervezet pedig azt tartalmazza, hogy a terület kerüljön is az ő tulajdonukba, így az egykori emésztőgödör rekultiválásának feladata is hozzájuk kerülne, ami az önkormányzatnak valamilyen módon segítség is.

Megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek az elmondottakhoz kérdése.

Kérdés nem volt. Megkéri Dömsödi Józsefet, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az álláspontjukat, hiszen a bizottság ezeket az előterjesztéseket is tárgyalta.

**Dömsödi József:** elmondja, hogy megtárgyalták a határozattervezeteket, és az óvodapályázat sikeressége érdekében azok elfogadását javasolják.

**Kovács Gábor** kéri a testületet, hogy a határozatokat hagyja jóvá.

Kéri, hogy aki a patikát érintő határozattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**35/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a lébényi 1203 és 1204 hrsz-ú ingatlanok Fő útra vezető oldalsó telekhatárán lévő törésvonal kiegyenesítéséhez. Az így, a 1203 hrsz-ú ingatlanból kikerülő terület, kb. 39 m<sup>2</sup>, 1204 hrsz-ú ingatlannal kerül összevonásra és átadására a Koroknay Gyógyszerész Bt.-nek.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a bejárat és a kerítés áthelyezésével kapcsolatos munkákhoz, egy külön megállapodásban részletezett feltételek szerint segítséget nyújtson. A telekalakításra és az ingatlanrészrel kapcsolatos szerződés megkötésére csak az óvoda pályázat megnyugtató rendezését követően kerülhet sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telek kiegészítéssel kapcsolatos adásvételi szerződés, valamint a kerítés és a bejárat áthelyezését segítő munkák részleteiről megegyezzen, a kapcsolódó szerződést, illetve megállapodást megkösse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2009. december 31.

**Kovács Gábor** szavazást rendel el a másik, e pontban előterjesztett határozattervezet kérdésében is.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**36/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a lébényi 1203 hrsz-ú ingatlan oldalsó telekhatárának az 1205/3 hrsz-ú ingatlanig történő meghosszabbításával és az így kialakuló (kb. 78 m<sup>2</sup>) terület átadásával az 1205/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai, Holzinger István és felesége, Holzinger Istvánné dr. Kiszelka Judit. részére, akik a területrészt hosszú idő óta (jelenleg is) használják.

A telekalakításra és az ingatlanrészrel kapcsolatos szerződés megkötésére csak az óvoda pályázat megnyugtató rendezését követően kerülhet sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telek kiegészítéssel kapcsolatos adásvételi szerződés részleteiről megegyezzen és a kapcsolódó szerződést megkösse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2009. december 31.

**Kovács Gábor** átadja a szót Wandraschek Ferenc képviselő úrnak, aki a szűnyoggyérítés témájához kíván hozzászólni.

**Wandraschek Ferenc:** Javaslatot tesz, hogy ajánlatot kellene kérni helikopteres szűnyoggyérítésre azoktól, akik Lébény külterületén a mezőgazdasági permetezést is végzik. Felhívja másrészt a figyelmet, hogy van a községben is olyan szakember, aki talaj közeli szűnyoggyérítést végez, javasolja, hogy vegyék fel vele a kapcsolatot.

**Kovács Gábor** megköszöni a javaslatot, és megkéri a képviselő urat, hogy írásban is adja meg az említett szakemberek elérhetőségét.

**d) Szent Jakab napi rendezvény megbeszélése**

*Előterjesztés: lsd. 9. sz. melléklet*

Kovács Gábor elmondja, hogy az ügyben a budapesti szervezőktől levél érkezett, amelyet továbbítottak a képviselőknek. A lakosság tájékoztatására a Szent Jakab napról, elmondja: az idei ünnepre, ami szombatra esik, az El Camino Magyarország Egyesület egy zárandoklatot szervezne Lébénybe. Ez úgy történne, hogy a zárandokok a hétfői napon elindulnának gyalogosan Budapestről, és a hat nap alatt jutnának el Lébénybe. A zárandoklat útvonalát már megszervezték, útba ejtenék többek között Zsámbékot, Pannonhalmát, Győrt. Több száz nagyságrendű érdeklődő tömeggé szerveződne a zárandoklat. Várszegi Asztrik pannonhalmi főapát is teljes támogatásáról biztosította őket és a Bencés rend is minden biztonnal csatlakozik hozzájuk. Ezen kívül az Ausztriában élő magyarok szervezete jelezte, hogy Ausztriából is érkeznének zárandokok. Az egész esemény lényege maga a zárandoklat lenne, illetve ehhez kapcsolódóan a Gögh Tibor plébános által celebrált Szent Jakab napi szentmise. Ezen túlmenően a kora délutáni órákban, estig többféle program is szerepelne. Szeretné, ha ezek megszervezésében a helyi civil szervezetek is kivennék a részüket. A program középpontjában azonban a templom állna, ahol délután két órától óránként sor kerülne egy-egy egész templomra kiterjedő ismertetésre, illetve a helyi ének és zenecsoporthoz fellépésre. A Győri Vásár Kft. is ígéretet tett a támogatásra. A Szent Jakab napi rendezvényen faházakat biztosítanak a kézműveseknek, ősi foglalkozásokat bemutatóknak. A testület elé azért hozták be a tervezett nap megbeszélését, mert a szervező El Camino Magyarország Egyesület

szeretné, ha ezen a napon más rendezvény nem lenne Lébényben. Ez áll a kiosztásra kerülő anyagban is. Azért is fontos, hogy testület értesüljön róla, mert úgy ítéli meg, ennek a rendezvénynek a település jövője, kommunikációja tekintetében nagy jelentősége lehet. Az El Camino Egyesület szombaton jönne Lébénybe további megbeszélés céljából, Gögh Tibor úr és a civil szervezetek többségének részvételére is számítanak.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, mondanivalója.

**Wandraschek Ferenc:** Szeretné megkérni a polgármestert, hogy az említett rendezvényt Szent Jakab napként emlegetse. Elmondja továbbá, hogy amikor itt volt az El Camino Egyesület, a civil szervezetekkel közösen már felállítottak egy programot, szinte órára pontosan. Akkor nem emeltek kifogást a helyi civil szervezetek rendezvényeivel kapcsolatban, furcsának találja, hogy a mostani levélben pedig az kéri, hogy ne legyen más rendezvény a község területén. Hozzáteszi, hogy a község rendezvénytervében a Szent Jakab nap, és szervezőként az Első Lébényi Lokálpatrióta egyesület már szerepel, tehát ők már akkor megtervezték az esemény nagy részét, később pedig szívesen fogadták az El Camino Egyesületet is, hogy közösen szervezzék meg ezt a napot. Furcsának találja azt is, hogy a Napvágás Együttes koncertjét, amit először a templom környékén szerettek volna tartani, majd áttették a pályára, most nem támogatják. Ő, mint a Civil Szervezetek Bizottságának elnöke, és mint a Lokálpatrióta Egyesület elnöke mondja, szerették volna ezeket a rendezvényeket megrendezni, így is sokat engedtek már eredeti elképzeléseikből. Visszatetszést keltett benne, hogy most mégis elutasítják a Napvágás együttes koncertjét, valamint dr. Varga Tibor jogtörténész előadását is, amit korábban Gögh Tibor plébános is támogatott. Megkérdezi a polgármestert, mi az ami konkrétan a problémát jelenti, a szabadtéren tartandó rendezvények is kifogásolhatók-e.

**Kovács Gábor** a hozzászólás nyomán még néhány dolgot szeretne elmondani a rendezvényről. Elmondja, hogy szó sincs arról, hogy a helyi civil szervezetek ne jelenjenek meg ezen a napon, sőt a művészeti jellegűeket kifejezetten kérték is. Gögh Tibor úrral pedig beszélt ez ügyben is, aki elmondta, hogy ahhoz nem járul hozzá, hogy dr. Varga Tibor a templomban előadást tartson a templomban nem akar semmilyen előadást, hiszen a templom nem erre való. Arra a kérdésre, hogy az El Camino Egyesület miért változtatta meg a véleményét a korábbi programpontokkal kapcsolatban, az a válasz, hogy az egyesület korábban nem ismerte az együttes és az előadó nevét, de azóta tájékozódtak és megnézték felvételeket különböző előadásaikról illetve fellépéseikről. Ennek nyomán arra az álláspontra jutottak, hogy az együttes és a jogtörténész úr előadása szellemiségében nem illik ehhez a naphoz.

**Wandraschek Ferenc:** úgy gondolja, hogy az Egyesületnek a harmadik megbeszélésig már lett volna ideje utánanézni, dr. Varga Tibor Úr pedig nem előadást tartana, hanem Szent Jakab napi köszöntőt. Nehezményezi, hogy változtatni akarnak a programokon. Kíváncsi a többi képviselő véleményére is ez ügyben. Érdeklődik, hogy az önkormányzatnak van-e beleszólási joga abba, hogy a civil szervezetek, adott esetben az Első Lébényi lokálpatrióta Egyesület milyen programot szervez.

**Kovács Gábor:** Úgy gondolja, ezt a megbeszélést nem kell tovább nyújtani, hiszen a kiadott anyagban, levélben nagyon sok minden le van írva. A lényeg szerinte az, hogy ez egy olyan nagy horderejű rendezvény lenne, ami kitörési pontot jelenthetne a falu életében. Megemlíti egy korábbi, végül meg nem valósuló lovas beruházást, ami szintén ilyen lehetőség lehetett volna, csak sajnos a magántulajdon védelme miatt nem valósulhatott meg. Ennél a

rendezvényénél ilyenről nincs szó, csak pozitív hozzáállást és egy döntést igényel a testület részéről. Azt gondolja, ez alkalommal mindenképpen meg kellene rendezni, és azt követően levonni a tanulságokat, majd dönteni arról, hogy a továbbiakban is otthont adjanak-e ilyen rendezvénynek. Hozzáteszi, hogy óriási sajtóvisszhangja lenne, akár a külföldi sajtó is felfigyelhetne Lébényre. Dr. Varga Tibor Úrral kapcsolatban, aki már több alkalommal is tartott előadást Lébényben, elmondja, hogy a jövőben is lesz rá lehetősége, csak azt kéri, ne ezen a napon tegye.

**Wandraschek Ferenc** megjegyzi, hogy a zárandokoknak nem lenne kötelessége meglátogatni azokat a rendezvényeket, amiket nem kívánnak, illetve, hogy a spanyolországi zárandoklaton is a helyiek élnek a saját életüket.

**Nátt Zsolt:** Megjegyzi, jó lett volna, ha a lakosság tájékoztatására szó szerint elhangzik az ülésen a négy zárandok által aláírt levél. Felolvassa Angyalics Attilának a zárandokok által látogatott honlapra beírt bejegyzését, aki megkérte erre. Ebben ismerteti, hogy a zárandoklat megérkezése és a szentmise után Varga Tibor jogtörténész előadására, illetve a Napvágás együttes koncertjére kerül sor. Nem érti, hogy ez kit sért. Név szerinti szavazást kér az előterjesztett határozat ügyében, aminek szerinte jogi következményei lesznek, mert törvénybe ütközik.

**Kovács Gábor** az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy tiszteli Angyalics úr véleményét, viszont elég egyoldalú így, mert a Caminot megjáró zárandokok válaszait nem ismerhették meg. A törvényességgel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat a civil szervezetek életébe természetesen nem kíván beleszólni, a kiadott anyag nem is arról szól, hanem arról, hogy az önkormányzat ezt a rendezvényt kiemelt rendezvénynek javasolja tekinteni, és az adott napon ezt a rendezvényt kívánja támogatni. A Lokálpatrióta Egyesület tevékenységéről nincs szó benne, azt nem tudja és nem is kívánja megakadályozni az önkormányzat.

Átadja a szót Bujtás László képviselőnek, aki fel kíván szólalni.

**Bujtás László:** Véleménye szerint, ha amiatt hiúsul meg ez a nap, hogy fellép-e a Napvágás Együttes, vagy Varga Tibor Úr, akkor nem méltók a képviselői esküjükhöz, ami arról szól, hogy minden erejükkel Lébény érdekét szolgálják. Ilyen lehetőség a közeljövőben nem lesz, hogy egy ilyen sajtóvisszhangot kiváltó, és esetleg egy jövőbeni eseménysorozat kezdetét jelentő rendezvényre kerülhet sor Lébényben. Az év többi napja rendelkezésre áll bármilyen rendezvényre, de ez a nap a zárandoklatról szól, és ha a vendég azt kéri, így legyen, ebben az esetben fejet kell hajtani a vendég kérésének, hiszen ez a település alapvető érdeke.

Ezt követően Kiszeli Lajos alpolgármester úr kíván hozzászólni a témához.

**Kiszeli Lajos:** Csatlakozik Bujtás László képviselő úr véleményéhez, ő is hasonló gondolatokat fogalmazott meg. Hozzáteszi, hogy a Szent Jakab napi rendezvény gondolata nem új keletű. Ahhoz, hogy ez a gondolat alakot öltjön, sok ötlet és vélemény hangzott el. Aztán az El Camino Egyesület jelentkezésével a tervezett rendezvény egészen más dimenzióba került, más jelleget, súlyt kapott. Jellege ahhoz igazodik, hogy ez lesz a zárandoklat csúcspontja, a lébényi rendezvényeknek tehát ehhez kell igazodniuk. A zárandokok tudják, milyen az egész rendezvény hangulata, azt javasolja, hogy higgyék el nekik, hogy ők ezt jobban tudják. Ezt követően idéz a zárandokok leveléből is, amelyből kiderül, hogy nem a zenei produkció minőségét és az előadó képességeit kérdőjelezi meg,

csak véleményük szerint nem egy zárandoklat a leginkább megfelelő alkalom ezen programok bemutatására. Idézi a zárandokok azon álláspontját is, miszerint, ha nem sikerül megegyezni ezen program békés megszervezésében, akkor eltekintenek a település meglátogatásától. Hozzáteszi, hogy évtizedek óta tudják, hogy a templom és az idegenforgalom fellendítése jelentheti a falu életében a kitörési pontot. Véleménye szerint, ha az egyesület kérésétől a képviselők most elzárkóznak, akkor súlyos hibát követnek el. Azt javasolja a képviselőknek, hogy támogassák a határozatot.

**Kovács Gábor** megkérdezi Nátz Zsolt képviselőt, hogy fenntartja-e indítványát a név szerinti szavazásról.

**Nátz Zsolt:** komolyan gondolta, és még szeretne hozzászólni.

**Kovács Gábor** szeretné, ha először a többi képviselő is lehetőséget kapna a hozzászólásra.

**Sárvári István:** Elmondja, hogy már több képviselőtársával beszélt ez ügyben, az jó ideje foglalkoztatja őket. Hozzáteszi, nem egyeztetett Bujtás László képviselő úrral abban, hogy mit fog mondani, de véleménye gyakorlatilag ugyanaz: arra esküdtek föl, hogy lelkiismeretük szerint a döntéseikkel Lébény Nagyközség javát szolgálják. Ha most ez azt jelenti, hogy fejet hajtanak a zárandokok akarata előtt, akkor így kell dönteni, mert ami a mérleg másik serpenyőjében van, az nagyobb súllyal bír. Dr. Varga Tibor úr előadásával kapcsolatban elmondja, hogy volt, és reméli, még lesz is a hallgatója, hiszen lesz még mód arra, hogy ezen a településen elmondhassa nézeteit, de úgy gondolja, hogy nem ezen a napon.

**Kovács Gábor** felkéri dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőt, hogy ismertesse a név szerinti szavazás szabályait.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint bizonyos témakörökben kötelező elrendelni javaslatra a név szerinti szavazást. Ez a téma nem tartozik ezek közé, így nem automatikusan kell név szerint szavazni, hanem dönteni kell a képviselő-testületnek arról, hogy ebben az ügyben a döntést név szerinti szavazással hozza. A döntéshez egyszerű többség szükséges.

**Kovács Gábor** szavazásra teszi fel, hogy az előterjesztett határozattervezet ügyében a képviselők kérnek-e név szerinti szavazást. Kéri, hogy aki a név szerinti szavazással egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**37/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a Szent Jakab napi ünnepség programjának kérdésében név szerinti szavazást nem rendel el.

Ezt követően megadja a szót Nátz Zsolt képviselőnek.

**Nátz Zsolt:** Emlékezteti a képviselőket, hogy a képviselő-testület elfogadta a 2009. évre szóló rendezvénytervet, amelyben szerepelt a július 25-i első lébényi Szent Jakab nap, a rendezvény

szervezői között pedig az Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület. Véleménye szerint, amíg ezt nem módosítják, addig nincs joguk a rendezvényen módosítani. Felhívja a képviselőtársai figyelmét, hogy a Szent Koronán Szent Jakab képe is rajta van, ezért nem érti, miért nem lehet egy Szent Jakabról szóló ismertető előadást tartani és miért nem léphet fel a Napvágás együttes, ami szép történelmi dalokat játszik. Kifogásolja, hogy az Egyesület képviselője korábban nem emelt kifogást a programok ellen. Véleménye szerint az önkormányzat ezzel rendeletet sért.

**Kovács Gábor** megköszöni a hozzászólást. A véleményhez nem kíván hozzászólni, de a rendezvénytervvel kapcsolatban elmondja, hogy az, mint ahogy a neve is tartalmazza, egy terv, amit a testület év elején elfogad és adaptálható az év során közbejövő eseményekhez. Most ez történt, egy adott nap programját kell módosítani. Az, hogy a rendezvényterv egy programja megváltozik, rendszeresen előfordul és nem olyan horderejű kérdés, mint például egy adórendelet megváltoztatása.

**Wandraschek Ferenc:** Az előtte szóló képviselőknek megjegyzi, hogy addig is sokat tehettek volna a templomért. Hozzáteszi továbbá, hogy a Napvágás együttes koncertje este lenne.

**Kovács Gábor** szavazást rendel el a határozattervezet kérdésében. Kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**38/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. július 25-ére tervezett Szent Jakab napi ünnepségek programját, a rendezvény országos és nemzetközi jellege miatt, az önkormányzat kiemelt rendezvényének minősíti.

Az önkormányzat ezen a napon a tulajdonában lévő területeket és épületeket csak a Szent Jakab napi ünnepségekhez kapcsolódó programokhoz bocsátja rendelkezésre.

A képviselő-testület felkéri a lébényi civil szervezeteket, hogy ezen a napon egyéb rendezvényt ne szervezzenek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. július 25.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy várja a képviselőket a rendezvénnyel kapcsolatos szombati megbeszélésen.

**Nátt Zsolt:** Kéri a jegyzőkönyvbe vételét, hogy ezt a határozatot nem fogadja el.

**Wandraschek Ferenc:** csatlakozik az előtte szólóhoz, a határozatot ő sem fogadja el.

Ezt követően egy lakossági hozzászólás érkezett:

**Németh Árpád:** nemtetszését fejezi ki a képviselők döntése miatt.

**e) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek felülvizsgálatata**

*Előterjesztés lsd. 10. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőnek, hogy ismertesse röviden az előterjesztést.

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény szerint az önkormányzat köteles felülvizsgálni, hogy az általa fenntartott költségvetési szervek fenntartása 2009. július 1-je után is indokolt-e, és 2009. június 1-jéig módosítania kell a költségvetési szerv alapító okiratát.

Önkormányzatunknak két költségvetési szerve van: az Általános Iskola Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Polgármesteri Hivatal, melyek fenntartásától természetesen nem lehet eltekinteni, ezért javasolja a képviselőknek, hogy hozzák meg az ehhez szükséges határozatot.

**Kovács Gábor** szavazást rendel el, aki a határozat elfogadásával egyetért kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**39/2009. (IV. 23.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve felülvizsgálta a közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból az irányítása alatt álló Általános Iskola Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (a továbbiakban: Iskola) és a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) tekintetében.

Megállapította, hogy további működésük 2009. július 1-je után is indokolt, az Iskola esetében önállóan működő, a Hivatal esetében önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként.

A költségvetési szervek alapító okiratának módosítását 2009. június 1-jéig-ig kell elkészíteni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. június 01.

Az egyéb ügyek között más napirendi pont nem volt.

Több tárgy és észrevétel nem lévén a polgármester az ülést 19:45 perckor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta  
jegyző

Bujtás László  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Sárvári István  
jegyzőkönyv-hitelesítő

