

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 27-én, a községházán tartott *nyilvános üléséről*.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Hiányzik: Nátz Miklós képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

Meghívottak:

Limpné Pék Angéla adóügyi előadó

Steiningerné Horváth Csilla családgondozó, a Humán Bizottság tagja

Gál Lászlóné igazgatási főmunkatárs

Tolnai Santál pénzügyi főmunkatárs

Rum János, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

Kovács Gábor köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 1 képviselő hiányzik. A napirenddel kapcsolatban azt a javaslatot teszi, hogy az egyéb döntést igénylő ügyek közé kerüljön felvételre az önkormányzati kisbusz vásárlásáról való döntés. Megkérdezi a képviselőket, van-e a napirendhez módosító javaslatuk.

Wandraschek Ferenc Antal azt a javaslatot teszi, hogy az 1-4. napirendi pontok kerüljenek törlésre, és azok tárgyalására egy munkaértekezletet követően térjenek vissza.

Kovács Gábor elmondja, hogy az ülés előtti időpontra összehívott Pénzügyi Bizottsági ülés is ezen témák megbeszélését szolgálta volna, de az nem volt határozatképes.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy ő erről a bizottsági ülésről nem tudott, csak most hétfőn tudta meg, kéri, hogy legközelebb egyeztessék az időpontot előre vele.

Kovács Gábor megjegyzi, az esetek döntő többségében a testületi ülés előtt szükség van Pénzügyi Bizottsági ülésre, már jól bevált gyakorlat, hogy azt mindig a testületi ülést megelőzően tartják. A képviselő úr módosító indítványával nem ért egyet, de felteszi szavazásra azt.

Wandraschek Ferenc Antal jelzi, hogy Nátz Miklós képviselő is egyetért az ő indítványával.

Kovács Gábor elmondja, a jelen nem lévő képviselő neki nem jelezte ezt. Szavazást rendel el, kéri, hogy aki Wandraschek képviselő úr javaslatának megfelelően egyetért az 1-4. napirendi pontok törlésével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

92/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a 2011. október 27-i ülés napirendjéről törlésre kerüljenek a meghívóban szereplő 1-4. napirendi pontok.

Kovács Gábor ezt követően a meghívóban közölt eredeti napirendi javaslatot teszi fel szavazásra, az általa tett kiegészítéssel. Jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Angyalics Attila és Kiszeli Lajos képviselőket javasolja. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

93/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. október 27-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) Beszámoló a helyi adóztatás helyzetéről.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 2) Az Önkormányzat 2012. évi belsőellenőrzési terve.
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 3) A Lébény név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 4) Az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása.
(Az anyag korábban kiosztásra került)
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 5) A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III. 28.) rendelet módosítása.
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

6) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

7) A Lébény-Bezi-Mecsér Közoktatási Intézmény-fenntartói Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

8) Lébény Nagyközség Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

9) A lébényi 568 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

10) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

11) Egyéb döntést igénylő ügyek

a) Pályázat benyújtása a Szigetköz – Mosoni-sík LEADER Egyesület által kiírt közösségformáló rendezvények támogatása elnevezésű célterületre.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

b) Önkormányzati kisbusz beszerzéséről való döntés

Jegyzőkönyv-hitelesítők: dr. Angyalics Attila és Kiszeli Lajos képviselők.

1.) Beszámoló a helyi adóztatás helyzetéről

Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, az adóbeszámolónak már hagyománya van, és egyben törvényi kötelezettség is, hogy a testület előtt számot kell adni a helyi adóztatás helyzetéről. A lakosságnak nem kívánja ismertetni a részletes beszámolót, azt az elvet azonban megemlíti, hogy a településen 5 éve nem volt bérleti díj és adóemelés, és a tavaly megalakult új testület is tartózkodni akar ettől. Nem fognak tehát adóemelést indítványozni mindaddig, amíg nem kényszerítik rá őket. Az adózást illetően elmondja, kedvezőnek tűnik a kép, és várható, hogy 10-12 millió Ft adóbevétel még teljesülni fog az év végéig, így várhatóan teljesül a költségvetésben tervezett nagyságrend. Köszöni azon helyi lakosok hozzáállását, akik határidőre befizették az adót. A nem fizetőkkel szemben pedig behajtási eljárást indítottak. Megkérdezi, hogy az adónemekkel, számokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése az anyag készítőjéhez.

Kérdés nem volt.

Kovács Gábor megkérdezi Limpné Pék Angéla adóügyi előadót, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni a beszámolóhoz.

Limpné Pék Angéla nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Wandraschek Ferenc Antal azt az észrevételt teszi, hogy, mivel a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta az anyagot, ő nem tudja elfogadni.

Kovács Gábor az anyagot elfogadásra javasolja, egyben köszöni az anyag készítőjének munkáját.

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

94/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóztatás helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

2.) Az Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztés: lsd. 2. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy az önkormányzatnak minden évben november 15-éig el kell fogadni a következő évre szóló belső ellenőrzési tervét. A korábbi terv 3 évre készült és tartalmazta évekre lebontva az ütemezett ellenőrzéseket. Idén, a tervezett önkormányzati rendszert és feladatokat érintő átalakítások miatt csak 1 évre szóló ellenőrzési tervet javasol elfogadni. A tartalmát illetően elmondja, a képviselő-testület 2009. évi hatályosulással bevezette az építményadót és ennek kapcsán a teljes adórendszerét átalakította. Javasolja, hogy a 2012. évben azt vizsgálják meg a belső ellenőrzés keretében, hogy az adóztatási gyakorlatuk helyes-e.

Kovács Gábor megkérdezi, van-e valakinek kérdése ehhez.

Wandraschek Ferenc Antal az előző ponthoz fűzött megjegyzését szeretné ismételni.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel a belső ellenőrzési tervet, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

95/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Lébény Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint állapítja meg:

Feladatterv a 2012. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtásához

1. Kockázatelemzés:

2009. január 1-től lényegesen átalakult az önkormányzat helyi adó rendszere. Az adóztatás helyességének átfogó ellenőrzésére a változást követően még nem került sor, ezért indokolt 2012-ben belsőellenőrzés keretében az adóztatási eljárás gyakorlatának vizsgálata.

2. Ellenőrizendő egység:

Polgármesteri Hivatal.

3. Az ellenőrzés tárgya:

A helyi adó beszedése és behajtása.

4. Vizsgálandó időszak: 2011. év.

5. Vizsgálat módszere: dokumentációkon alapuló, szűrőpróbaszerű, szükség szerint tételes ellenőrzés, elbeszélgetések.

6. Vizsgálat szervezése: Jelentéssel zárul, legkésőbb 2012. december 15-ig.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. december 15.

3.) A Lébény név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor előljáróban elmondja, hogy a rendelet elfogadásával nem bevételhez akar jutni az önkormányzat, hanem egy jövőbe mutató szabályozást szeretne elfogadni. Példaként a Győri Kekszet, mint márkanév említi, és elmondja, hogy mivel Győr annak idején nem védette le és rendeletben sem szabályozta a győri név használatát, most módja sincs arra, hogy korlátozza ezt a névhasználatot. A Lébény névvel szemben nincs szó semmilyen támadásról, viszont, helyes, ha a rendeletben foglaltatik az az előírás, hogy a Lébény név használata kötődjön a faluhoz. A rendelettervezet címerre vonatkozó részét Kiszeli Lajos alpolgármester úr is finomította, és az, amennyiben elfogadásra kerül, tartalmazni fogja a

címer hivatalos képi megjelenítését, a színekódokkal együtt. A zászló esetén is célszerű rögzíteni, hogy annak használatára milyen esetekben kerülhet sor. Ennek használata sem jár fizetési kötelezettséggel, viszont engedélyért kell folyamodni, ha valaki használni kívánja. A zászló esetében is kiegészül a rendelettervezet a zászló képi lenyomatával.

Dr. Angyalics Attila megkérdezi, a Lébény szót próbálta-e már valaki kisajátítani. Például, ha egy cég akarja használni, neki is engedélyeztetnie kell-e, vagy ha más település kívánja valahol szerepeltetni, az is engedélyköteles-e. Megjegyzi továbbá, hogy néhány középületen megtalálható a Lébény felirat, középen egy piros szívvel, megkérdezi, mi ennek az oka.

Kovács Gábor ez utóbbiról elmondja, hogy a felirat nem tartozik a rendelet hatálya alá, az egy egységes grafikai elem, amelyben a szív valamiféle gondolatiságra utal.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a rendelet magának a névnek a használatát kívánja szabályozni, hogy ne élhessenek vissza vele. A cégeknek is engedélyeztetni kell a lébényi név használatát, de csak akkor, ha azt újonnan kívánja használni. Az önkormányzat nem akar ez elé akadályt gördíteni, a szándék csupán az, hogy csak jó célra lehessen használni a Lébény nevet és ne járathassák le.

Wandraschek Ferenc Antal azt a javaslatot teszi, hogy a névhasználati engedélyt a testület adja meg.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a rendelettervezet arra tesz javaslatot, hogy az engedélyezés a polgármester hatáskörébe kerüljön, mert így rugalmasabban kezelhetők ezek az ügyek, mintha azokat a havonta egyszer, vagy nyaranta még ritkábban ülésező testület bírálná el. Másrészt az engedély kiadásának feltételei szabottak, nem lehet vele visszaélni. Az életszerűség azt diktálja, hogy a polgármester döntsön ezekben a kérdésekben, a testület tájékoztatása mellett.

Kovács Gábor elmondja, a tájékoztatás nagyon fontos, főként az esetleges elutasítás esetében. További észrevétel híján szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011. (IX.16.) önkormányzati rendeletét a Lébény név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról. lsd. 4. sz. melléklet

4.) Az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztés: lsd. 5. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, az elmúlt egy-másfél évben több alkalommal előfordult, hogy olyan rendeletet terjesztettek a képviselő-testület elé, aminek nincs

különösebb aktualitása. Ennek az az oka, hogy végignézték a rendeleteket, mi az, ami frissítésre szorul, és azokat átfogóan felülvizsgálták. Ennek keretében került ez a rendelet is a testület elé. A korábbi állattartási rendelet viszonylag sok jogszabályismétlést tartalmazott, amit az új jogalkotási törvény már kifejezetten tilt. Az állattartási előírásokat a különböző magasabb szintű jogszabályok széleskörűen szabályozzák, azok rendelkezéseit a helyi rendeletben nem kell megismételni. Amit a magasabb szintű jogszabály nem határoz meg, és amire helyben merül fel szabályozási igény, azokat az előírásokat tartalmazza az előterjesztett rendelet. Az egyik ilyen elem a tartható állatok számának szabályozása, fajták szerint. Itt, bár más kategóriákba sorolva, de még megengedőbbek az előírások, mint az előző rendelet esetében voltak. A másik szabályozandó kérdés az állattartó épületek elhelyezési távolsága. Az erre vonatkozó számokat most nem ismerteti, viszont a rendeletet közzé fogják tenni. A javasolt új rendelet áttekinthetőbb, könnyebben értelmezhető, mint az előző volt. Bár az ebtartáson kívül más problémák nem merültek fel a településen az elmúlt években, a szabályokat ezt követően is igyekeznek betartatni.

Kovács Gábor hangsúlyozza, nem szigorítás a rendelet célja. A tervezet ráadásul már jóval korábban kiosztásra került, a képviselők részéről nem érkezett visszajelzés hozzá, ezért terjesztették most a képviselő-testület elé elfogadásra. A rendelet témája egyik bizottság hatáskörébe sem illeszkedett, ezért nem tárgyalták bizottság keretein belül. Képviselői észrevétel hiányában a rendeletervezetet elfogadásra javasolja.

Dr. Angyalics Attila megkérdezi, ha nem kötött bejelentéshez az ebtartás, hogyan tudja az önkormányzat bizonyítani, hogy valaki a megengedettnél több ebet tart.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, ilyen irányú bejelentés eddig nem érkezett a hivatalba. A tartott kutyák darabszámát pedig nemcsak nyilvántartás alapján, hanem tanúvallomással is lehet bizonyítani. Az előző rendelet szerint a 2006-os év volt az átmeneti időszak, attól az időponttól kezdve, az addig meglévő kutyák kivételével, nem lehet kettőnél több ebet tartani egy ingatlanon. A korábbi ebnyilvántartással kapcsolatban elmondja, már nem kötelező vezetni a rendszert, amelynek a naprakészsége amúgy is bizonytalan volt.

Kovács Gábor úgy gondolja, ha lesz ebadó, az megoldja a nyilvántartás problémáját.

Wandraschek Ferenc Antal megjegyzi, mivel a munkaértekezlet kimaradt, így ezt a rendeletet sem támogatja. Úgy gondolja, a rendelet miatt a problémák bonyolultabbá válnak, a szomszédok között harag, összetűzés lesz.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a rendelet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2011. (X.28.) önkormányzati rendeletét az állattartás helyi szabályairól lsd. 6. sz. melléklet

5.) A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III. 28.) rendelet módosítása

Előterjesztés: lsd. 7. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, erre a rendeletmódosításra nem igaz, hogy nincs aktualitása, mert az eredeti rendelet megalkotása óta eltelt fél év gyakorlati tapasztatai indokolják a módosítást. A legnagyobb módosítás a helyi lakásfenntartási támogatás szabályozásánál jelentkezik, amelynek ösztől jelentősen változott a központi szabályozása. A gyakorlat azt mutatta, hogy hozzá kell nyúlni a tavasszal elfogadott rendelethez, mert a jelenleg érvényes előírások alapján a jobban rászorult, normatív lakásfenntartási támogatásban részesülők által kapott összeg kevesebb lett, mint a helyi lakásfenntartási támogatás alapján járó. A jelenlegi szabályozás szerint 10.000,- Ft a helyi rendelet alapján adható maximális támogatás, míg a normatív estében mindössze 2000-3000,- Ft-os támogatási összegek jöttek ki. Az ebből eredő aránytalanság a rendelet módosításával mérsékelhető.

Kovács Gábor megkérdezi, van-e valakinek észrevétele az elhangzottakhoz.

Észrevétel hiányában megkérdezi a rendelettervezetet megtárgyaló Humán Bizottság elnökének véleményét.

Sárvári István: a bizottság egyetértett az elé kerülő tervszöveggel, azzal a változtatással, hogy a helyi lakásfenntartási támogatás összegének maximumát az eredetileg javasolt 5000,- Ft helyett 6000,- Ft-ban javasolja megállapítani. Javasolja a testületnek, hogy a rendeletet fogadják el.

Kovács Gábor szavazást rendel el.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2011. (X.28.) önkormányzati rendeletét a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról lsd. 8. sz. melléklet

6.) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: lsd. 9. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, ha a kistérségi társulás 27 tagjából bármelyiket érintően valamilyen változás áll be, azt valamennyi tagnak el kell fogadni, és rögzíteni kell a társulási megállapodásban. A jelenlegi módosításnak anyagi vonzata nincs, Dunasziget község szeretne a házi segítségnyújtás szolgáltatásához csatlakozni, javasolja, hogy az erről szóló határozatot fogadják el. Amennyiben nincs kérdés, szavazást rendel el.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

96/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás *Társulási Megállapodás* 8. pontja Házi segítségnyújtást igénybevevők kiegészüljön Dunasziget településsel.

Felelős: Kovács Gábor polgármester

Határidő: 2011. november 2.

7.) A Lébény- Bezi- Mecsér Közoktatási Intézmény-fenntartói Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: lsd. 10. sz. melléklet

Kovács Gábor felkéri dr. Lascsikné dr. Boz Sarolta jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Lascikné dr. Bozi Sarolta: elmondja, a téma eredetileg az előző ülés napirendjén szerepelt, de a Pénzügyi Bizottság javaslatára levették a napirendről. Mostanra a másik érintett önkormányzatok már elfogadták a megállapodást. A közoktatási társulás Bezivel a 2009-2010-es tanévtől áll fenn, a megállapodás költségviselés szabályait érintő részét azonban tavaly, egy jogszabályváltozás miatt módosítani kellett. Eredetileg a teherviselés arányos módjában egyezett meg a két önkormányzat, a módosítás azonban a kisebb önkormányzatoknak aránytalan terhet jelentett, eltért az eredeti elképzeléstől. A most javasolt szabályozás megfelel a jogszabályoknak, és mindkét társönkormányzat költségei az ottani telephely költségeivel arányosan alakulna.

Kovács Gábor tájékoztat, a megállapodás előkészítése nagyon részletes háttérmunkát igényelt, főként úgy, hogy az minden társönkormányzatnak megfeleljen. Úgy gondolja, a jelenlegi megállapodás kellőképpen igazságos, a tagtelepülések el is fogadták azt. Megjegyzi azonban, hogy 2013-tól az átalakítások miatt változik minden. Kéri, hogy amennyiben egyetértenek vele, fogadják el a megállapodás módosítását.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

97/2011. (X. 27.) határozata:

- I.** Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény-Bezi-Mecsér Közoktatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint elfogadja.

**„KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNY-FENNTARTÓI TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
MÓDOSÍTÁSA**

Amely

Lébény Nagyközség Önkormányzata (9155 Lébény, Fő u. 47., képviselő: Kovács Gábor polgármester),

Bezi Község Önkormányzata (9162 Bezi, Szabadság u. 59. képviselő: Bösze Kornél polgármester),

valamint **Mecsér Község Önkormányzata** (9176 Mecsér, Felszabadulás u. 1. képviselő: Csaplár Zoltán polgármester), a továbbiakban együtt: Felek

között jött létre az alulírott helyen és időben, az alábbi pontokba foglalt feltételek mellett:

A Közoktatási Intézmény-fenntartói Társulási Megállapodást (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) a Felek az alábbiak szerint módosítják:

A Társulási Megállapodás 5.3.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

*„5.3.5. Az intézmény közös működtetésének költségei tanulólétszám arányában terhelik a fenntartó önkormányzatokat. Amennyiben a normatív hozzájárulások az intézmény működtetéséhez nem nyújtanak elegendő fedezetet, a tagintézmények székhelye szerinti önkormányzatok a tervadatok alapján számított rájuk eső különbözet 10%-át, **de minimálisan a társulási megállapodás 9.4. pontjának figyelembevételével a telephelyi bontásban rájuk eső különbözetet**, a saját költségvetésük terhére Lébény Nagyközség Önkormányzata számlájára átutalják. Az elszámolásra a költségvetési év végén, legkésőbb az éves beszámoló elfogadásáig kerül sor a ténylegesen felmerült költségek alapján.”*

II. A Társulási Megállapodás jelen határozattal megállapított 5.3.5. pontjának rendelkezéseit a Közoktatási Intézményfenntartói Társulás 2011. évi teljes működésére, a működés elszámolására alkalmazni kell.

Felelős: Polgármester, jegyző, intézményvezető.

Határidő: a társult önkormányzatok jóváhagyását követően azonnal.

8.) Lébény Nagyközség Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztés: lsd. 11. sz. melléklet

Kovács Gábor előljáróban elmondja, hogy a módosításra külső körülmény, Mecsér csatlakozása miatt van szükség, majd átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a jelenleg hatályos törvények értelmében tesz javaslatot a módosításra. Hozzáteszi, Mecsér csatlakozásával sem változik a Polgármesteri Hivatal elnevezése, csak az itteni polgármesteri hivatal egy másik község számára is ellátja a hivatali feladatokat. Az alapító okiratot ennek megfelelően módosítani kell. Változik a polgármesteri hivatal illetékességi területe, kibővül Mecsér község területével, illetve

Mecséren telephely létesül. Ezen változásokkal egyidejűleg a szakfeladat rendben is végrehajtották a szükséges változásokat, egyes szakfeladatokat töröltek, másokat felvettek.

Kovács Gábor megjegyzi, nem tudja, ez a körjegyzőség meddig fog így működni, hiszen az új önkormányzati törvény koncepciójában a nagyközség kategória már nem szerepel.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, a jegyző fogadóórákat fog-e tartani Mecséren, illetve a fogadóórák ideje alatt a lébényiek ott találják-e majd meg.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, törvényi előírás, hogy heti egyszer a jegyző vagy a képviselője ott fogadóórát tartson.

Kovács Gábor kéri, hogy amennyiben a módosítás elfogadásával egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

98/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Lébény Nagyközség Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2012.
január 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja és kiegészíti,
valamint elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes
szerkezetbe foglalását.

I. Az alapító okirat bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, és 87-90. §-ai alapján az alábbi alapító okiratot adja ki.”

II. Az alapító okirat 2. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

„**Telephelye:** 9176 Mecsér, Felszabadulás u. 1.”

III. Az alapító okirat 5. pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„Mecsér község közigazgatási területe.”

IV. Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, 9155 Lébény, Fő út 47.”

V. Az alapító okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

VI. Az alapító okirat 12/A. pontjából **törlésre** kerülnek az alábbi szakfeladatok:

- „381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása,
- 412000 Lakó- és nem lakó épület építése
- 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
- 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
- 862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás”

VII. Az alapító okirat 12/A. pontjában a 890441 és 890442 szakfeladatok **elnevezése** az alábbiak szerint változik:

- „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb idejű foglalkoztatása”

VIII. Az alapító okirat 12/A. pontja **kiegészül** az alábbi szakfeladatokkal és rendelkezéssel:

- „841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
- 841173 Statisztikai tevékenység
- 890443 Közmunka

A Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

Határidő: 2011. november 7 (felterjesztés a Magyar Államkincstárnak)

Felelős: polgármester, jegyző.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta megjegyzi, hogy a következő ülésre be fogják terjeszteni a körjegyzőség költségviselésével kapcsolatos megállapodást is.

9.) A lébényi 568 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Előterjesztés: lsd. 12. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ebben a témában nem szükséges zárt ülés tartása. Az 568 hrsz-ú ingatlant szeretnék megvásárolni az önkormányzattól, az ingatlanon nem található semmilyen felépítmény, a vételi ajánlatot a szomszédos telek tulajdonosa nyújtotta be.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a vagyonrendelet szerint az ingatlan értékesítéséről csak értékbecslést követően lehet dönteni, a felkért értékbecslő az ingatlan árát 900 Ft/m² – ben állapította meg, így a teljes terület vételára 1 102 500,- Ft lenne. Az értékbecslés során figyelembe vette az értéknövelő és értékcsökkentő tényezőket: értéknövelő a terület jó elhelyezkedése, értékcsökkentő, hogy nincs közművesítve, és hogy nem minősül építési teleknek.

Kovács Gábor elmondja, az eladási szándékot természetesen nyilvánosságra kell hozni, és aki többet kínál a területért, annak kell eladni.

Wandraschek Ferenc Antal egyetértve Kiszeli Lajos egy korábbi ülésen ismertetett álláspontjával, úgy gondolja, nem kellene minden önkormányzati területet eladni. Főleg azért, mert kerülhet még az önkormányzat olyan helyzetbe, amikor szüksége lesz csereingatlanra, például a tanítóföldek esetleges megvásárlása esetén csereingatlanként szolgálhatna ez a terület. Kifogásolja továbbá azt, hogy az önkormányzat, noha 2000 Ft/ m² áron vesz területet, csak 900 Ft/ m² áron értékesít.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta: elmondja, a kirendelt szakértő szakvéleményében részletezte, hogy mi alapján került kialakításra az ár, ezt részletezte ő is az előbb, és ezért került a testület elé a kérdés.

Kovács Gábor szerint a magasabb árat nem biztos, hogy elfogadja a vevő. Megkérdezi, van-e más észrevétel ehhez.

Dr. Angyalics Attila egyetért az eladással, azzal a feltétellel, hogy hasonló mércével mérjenek, amikor az önkormányzat területet vesz és elad.

Kovács Gábor megjegyzi, hogy az ár kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a telek jelenlegi formájában nem beépíthető. Kéri, hogy a képviselő úr tegyen számszerű javaslatot az eladási árra.

Dr. Angyalics Attila csak azt szeretné, hogy összhang legyen a vételi és eladási ár között.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, az ilyen telkek árának meghatározásánál a kert és telek arányát is figyelembe kell venni.

Kiszeli Lajos elmondja, noha valóban nem lelkesedik az önkormányzati ingatlanok értékesítéséért, most mégis támogatja az eladást, hiszen egy mindössze 6,5 m széles telekről van szó, amely az árat nagyban befolyásolja. Bár a szakértő által megállapított árat ő is elég alacsonynak tartja. Javasolja, hogy ha az értékesítés mellett döntenek, emeljék meg az árat, 900 és 2000 Ft/m² közötti összegre, 1500 Ft/m² árat javasol megállapítani.

Kovács Gábor megjegyzi, az ajánlatot benyújtó vevő a két telek egyesítésével elfogadható méretű telekhez jutna. A határozati javaslatban nem 900 Ft/m² hanem 1500 Ft/m² minimális eladási árra tesz javaslatot. Az egész terület árát a négyzetméter ár és az ingatlannagyság szorzata adja. Szavazásra teszi fel az előbbieket szerint módosított határozati javaslatot.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező lébényi 568 hrsz-ú, 1225 m² területű, „kivett” művelési ágú ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az értékesítés minimum árát bruttó 1500 Ft/m²-ben, összesen 1 837 500,- Ft-ban jelöli meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítése ügyében eljárjon, az adásvételi szerződés egyéb feltételeiről megállapodjon és a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról lsd. 13. sz. melléklet

Kovács Gábor röviden beszámol a szeptember 15-i testületi ülés óta eltelt eseményekről:

- A szeptember 15-ét követő hétvégén egy külső szponzornak köszönhetően Lébény ismét részt vehetett a Nemzeti Vágtán, egy 12 négyzetméteres sátorban mutatták be a települést.
- Szeptember 20-án a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás tartott ülést, az általuk beadott pályázat befejezése 1-1,5 éven belül várható, akkortól működik Lébényben a hulladékgyűjtő udvar és szigetek is.
- Aznap délután rendkívüli testületi ülés volt, az önkormányzat telephelye mellett található ingatlan megvásárlásáról, a vásárlási szándék azonban nem került elfogadásra.

- 23-án Győrben a kihirdetésre kerülő pályázatokról tartott tájékoztatót vett rész. Meghirdetésre kerül egy újabb TIOP pályázat, ami 100%-ban támogatott. Úgy gondolja, az iskola fenntartásától függetlenül, a lébényi gyerekek körülményeinek javítása érdekében érdemes indulni ezen a pályázaton.
- 23-án délután a Német Önkormányzat tartott a faluban élő német anyanyelvűek számára egy fórumot, ahol informálódhattak, észrevételeket tehettek német nyelven.
- 27-én a Kistérségi Társulás tanácsülésén vett részt.
- Megtartotta a szokásos iskolai bejárást is. Jó, hogy most lényegesen kevesebb javítanivaló akad az épületekben.
- Október 4-én egy energetikai szakértő járt nála, annak kapcsán, hogy nemsokára lejár az Eonnal 10 évre kötött közvilágítási szerződés. Így az önkormányzat energiavásárlási helyzetbe kerül, és szeretne kedvező beszerzést elérni.
- 6-án volt a felújított utak műszaki átadása.
- Aznap 3-kor tartották a községi idősök napját, amelyen nagyon sok 70 év feletti vett részt. Szeretné, ha ezt a rendezvényt jövőre is meg tudnák tartani.
- 13-án Héderváron Tállai András önkormányzati államtitkár előadásán vett részt a jegyző asszony, az államtitkár az önkormányzatokat érintő várható változásokról beszélt.
- 17-én egy kertépítő mérnök járt nála, akivel az utcafásítás kapcsán egyeztettek. Ez jövőre lesz aktuális, az új játszótér kialakítása kapcsán.
- 18-án egy nemzetközi zárandokút találkozón vett részt Pannonhalmán. A találkozó alkalmával úgy értesült, hogy néhány helyen már a spanyolországi zárandokúton is feltüntetik Lébényt.
- Az elmúlt héten szabadságon volt.
- A lejárt határidejű határozatokról írásban készült beszámoló.

11.) Egyéb döntést igénylő ügyek

a) Pályázat benyújtása a Szigetköz – Mosoni-sík LEADER Egyesület által kiírt közösségformáló rendezvények támogatása elnevezésű célterületre.

Előterjesztés: lsd. 14. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, egy olyan pályázati lehetőséget találtak, amelynek keretében belül a falunap szokásos időpontjában tarthatnának egy rendezvényt, melynek költségei pályázatból kerülnének finanszírozásra. Az elnyerhető támogatás nagyságrendileg 1,4 millió Ft. Megkérdezi, van-e ehhez valamilyen kérdés.

Kérdés nem volt.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a pályázaton való indulással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

100/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) IV. tengelye (LEADER) keretében a Szigetköz – Moson-sík LEADER Egyesület (mint illetékes HACs) tervezési területén megvalósuló 1 026 421 azonosító számú Községformáló rendezvények támogatása elnevezésű LEADER célterülethez kapcsolódó „**Egy nap értünk, egy nap Lébényért**” című **projekthez** pályázatát benyújtja, mely a következő szerint valósulna meg:

Megvalósulás helye (cím, helyrajzi szám):

9155 Lébény, Vasvári Pál utca 15., 318 hrsz

Projekt rövid leírása: A projekt célja egy olyan rendezvény megtartása, ahol az egész család, rokonok, fiatalok, idősek, különböző kultúrák találkozhatnak, közelebb kerülhetnek egymáshoz, áthidalva a generációk közötti különbségeket. A programok az óvodás korosztálytól a nyugdíjas korosztályig mindenkinek szólnak. Lehetőséget nyújt a helyi civil egyesületeknek a bemutatkozásra is. A színvonalas program a fiatalok megtartását és településre vonzását is szolgálja.

A projekt teljes összege: 2.000.000,- Ft

Önrész összege: 600.000,- Ft

Támogatási igény: 1.400.000,- Ft

Határidő: 2011. november 15.

Felelős: Polgármester

b) Önkormányzati kisbusz beszerzéséről való döntés

Kovács Gábor elmondja, ahogy arról már korábban is szó volt, célszerű lenne egy önkormányzati kisbuszt beszerezni, a helyi civilek és az iskola igényeit is figyelembe véve. Ezzel kapcsolatban szereztek is be árajánlatokat, ezeket körbeadja a képviselőknek. Célszerű lenne arról határozatot hozni, hogy bizonyos kereteken belül intézkedhet a kisbusz megvásárlásáról, akkor, ha az önkormányzat költségvetése ezt megengedi. 3,5-5,5 millió Ft közötti beszerzési árban gondolkodik, nem teljesen készpénzben, hanem egy részét valamilyen hitelkonstrukcióban finanszírozva, de úgy, hogy az ne jelentsen hosszú távú, csak kb. 3-4 évre szóló terhet. Az óvoda melletti játszótér tartós bérlete szeptemberben lejárt, így a kisbusz törlesztése nem lenne olyan nagy teher. A beszerzésnél tekintettel vannak a Lébény

SE tagjaira is, egy korszerűbb beltérrel, nagyobb csomagtérral, magasított utastérrel rendelkező kisbuszt szeretnének. Megkérdezi, van-e ezzel kapcsolatban észrevétel.

Kovács Gábor észrevétel híján javasolja, hogy maximum 5,5 millió Ft-os nagyságrendig és a költségvetési lehetőségeknek megfelelően hatalmazza fel a vásárlásra, illetve a fizetési konstrukcióról való döntésre.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

101/2011. (X. 27.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, Lébény Nagyközség Önkormányzata számára egy 9 személyes, B kategóriás jogosítvánnyal is vezethető kisbuszt szerezzen be.

A beszerzés maximum árát 5,5 millió Ft-ban határozza meg.

A beszerzés további feltétele, hogy annak azonnal fizetendő fedezete a költségvetésben biztosított legyen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megvásárolandó kisbusz fizetési feltételeiről megállapodjon, és a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

c) Képviselői kérdések, hozzászólások

Dr. Angyalics Attila azt javasolja, hogy Lébény honlapja korszerűbb formában, és átláthatóbb szerkezetben kerüljön kialakításra.

Kovács Gábor elmondja, nemrégiben a lakosság felé szerepelt is a honlapon egy felhívás, amelyben kérték a honlap megújításával kapcsolatos javaslataikat. Elmondja, ő is azt érezte a honlappal kapcsolatban, hogy frissítésre szorul. 2007-ben még nagyon korszerű volt, de több település honlapját nézegetve úgy gondolja, most sem kell szégyenkezni miatta. Az iskola részéről is érkezett például igény arra, hogy a rájuk vonatkozó rész legyen egy kicsit önállóbb, és szeretnék azt maguk kezelni. A munka megkezdődött, fél éven belül biztosan eredménye lesz. Amennyiben a képviselő úrnak konkrét javaslata van, kéri, hogy azt küldje át.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy mi alapján válogatják ki a Lébény újságban megjelenő cikkeket. Az újság felelős kiadója a képviselő-testület, az önkormányzat, javasolja, hogy állítsanak össze új szerkesztőbizottságot.

Kovács Gábor megkérdezi, a jelenlegit nem tartja-e megfelelőnek.

Wandraschek Ferenc Antal azt kifogásolja, hogy egy cikk kimaradt az újságból.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy közérdekű cikkről volt-e szó.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a cikk címe Margóra volt, és egy lébényi személy írása.

Kovács Gábor elmondja, hogy a legutóbbi újság megjelenésekor anyagtorlódás volt, annyi közérdekű témáról kellett tudósítani, hogy úgy gondolták, ami nem közérdekű, maradjon ki belőle. A közérdekű cikkeket azonban minden alkalommal megjelentetik, csak a helyesírási hibákat javítják bennük, de amennyiben ez problémát jelent, az ő cikkei esetében a jövőben ezt sem teszik meg.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy a szerkesztőbizottságot hogyan állították össze.

Kovács Gábor elmondja, a szerkesztőbizottság azokból áll, akik a legtöbbet segítenek az újság készítésében. A képviselő úr által említett konkrét cikkel kapcsolatban elmondja, a Lébény Újság nem tehetségkutató szaklap, egy kezdő író hasonló cikke nem illik az újság profiljába. A Lébény Újság egyébként nagyon sok elismerést kap, külső személyek is gratulálnak hozzá, úgy gondolja, egyik büszkesége lehet a településnek. Ráadásul az említett cikk nem volt aláírva, megjegyzi, eddig minden aláírt cikket megjelentettek.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy az újságban megjelenő hirdetések szponzoráltak-e.

Kovács Gábor elmondja, hogy egy részük igen. De a mostani újságban megjelenő egyik hirdető például a Lébényi Német Önkormányzat táborának nyújtott jelentős segítséget, amit a hirdetésük megjelentetésével viszonzottak. Egy nyelviskola anyaga pedig azért jelent meg benne, mert a Sajtósret kupát támogatta, így a hirdetés megjelentetése gesztus értékű volt.

Kovács Gábor egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 19:48 perckor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
jegyző

Dr. Angyalics Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő

