

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 30-án, a községházán tartott *nyilvános üléséről*.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Náttz Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

Meghívottak:

Gál Lászlóné igazgatási főmunkatárs

Rum János, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

Csaplár Zoltán, Mecsér Község polgármestere

Kovács Gábor köszönti a megjelent képviselőket, vendégeket, Csaplár Zoltánt, Mecsér polgármesterét, és a kábeltévéen keresztül a lakosságot. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, hiszen valamennyi képviselő jelen van. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Bujtás László és Kiszeli Lajos képviselőket kéri fel. A meghívóban javasolt napirenden módosítást javasol: a 7. napirendi pontot, a körjegyzőség alakítását Mecsér Község Önkormányzatával, 1. napirendi pontként javasolja tárgyalni, tekintettel arra, hogy az ülésen jelen van Mecsér Község polgármestere is. Zárt ülés elrendelését is indítványozza, egy, az önkormányzatnak megvételre felajánlott földterület megvásárlásáról kell zárt ülés keretében dönteni, tekintettel arra, hogy a kérdés nyilvános ülésen történő tárgyalása sértené az önkormányzat érdekeit. Aki a földterület vásárlásáról való döntés zárt ülés keretein belül történő tárgyalásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

59/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete elrendeli, hogy a földterület vásárlásáról való döntésre, az önkormányzat üzleti érdekeinek védelme miatt, zárt ülés keretében kerüljön sor.

Kiegészítés, módosítási javaslat híján kéri a képviselőket, hogy a napirendről és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről is szavazzanak.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

60/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. június 30-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Körjegyzőség alakítása Mecsér Község Önkormányzatával.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester, dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 2.) Polgármester tájékoztatója a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 3.) A Lébényi ÁMK Igazgatójának beszámolója a 2010/2011-es tanévben végzett munkáról, különös tekintettel az intézményátszervezés tapasztalataira.
Előterjesztő: Sárvári István intézményvezető
- 4.) A Humán Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról, a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól.
Előterjesztő: Sárvári István Humán Bizottság elnöke
- 5.) A fák és cserjék telepítési (ültetési) távolságáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása.
(Az előterjesztés korábban kiosztásra került)
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 6.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása.
(Az előterjesztés korábban kiosztásra került)
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző
- 7.) Lébény Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének, valamint Településszerkezeti Tervének módosítása.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 8.) A képviselő keret felosztásáról döntés.
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

9.) A 7/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelettel létrehozott pályázati alap felosztása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

11.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Zárt ülés

12.) Földterület vásárlásról való döntés

13.) Lébény Nagyközség Díszpolgára cím adományozásáról döntés.

14.) A „Közjó Szolgálatáért” emléklakett odaítéléséről döntés.

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Bujtás László és Kiszeli Lajos képviselők

1.) Körjegyzőség alakítása Mecsér Község Önkormányzatával

Határozati javaslat: lsd. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elsősorban a lakosság tájékoztatására elmondja, hogy ezzel a kérdéssel munkaértekezleten és bizottsági ülésen is foglalkozott már a testület, tehát alaposan megfontolta. Mecsér története szervesen összekapcsolódik Lébényével, és volt olyan időszak, amikor hosszú időn keresztül együtt dolgoztak. Most egy nagy horderejű önkormányzati átalakítás előtt áll az ország. A két testület szeretné még az átalakítás előtt megszervezni a körjegyzőséget. Arról tájékoztatva, hogy milyen költségvonzata van ennek Lébény tekintetében és lesz-e valamilyen hatása a lakosságra nézve, elmondja, hogy a központi költségvetés plusznormatívával támogatja a körjegyzőségeket. Az itteni lakosság szempontjából pedig akkor jó, ha abból nem éreznek semmit, azaz a változás nem kedvezőtlen a számukra. Mecsér szemszögéből a változás mindenképpen pozitív lesz, hiszen nem egy 6 tagú körjegyzőség tagja lesz a továbbiakban, hanem egy jól működő hivatalhoz tartozhat. Ha a határozatot elfogadja a testület, akkor Mecsér, jegyzőség tekintetében 2012. január 1-jétől Lébényhez tartozik. Felolvassa az elfogadásra javasolt határozati javaslatot. Ahhoz, hogy ez 2012. január 1-jén életbe léphessen, a határozatot ez év első felében kell meghozni. Lébény határozatára azért is szükség van, mert Mecsérnek ki kell lépnie a jelenlegi körjegyzőségéből, ehhez pedig tudnia kell, hogy Lébény fogadja-e. Megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója a témához. Hozzáteszi, munkaértekezleten már részletesen megtárgyalták a kérdést.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást rendel el. Aki Mecsér csatlakozását támogatja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

61/2011. (VI. 30.) határozata:

- I.** Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2012. január 1-től – Mecsér Község Önkormányzatával kötendő megállapodás alapján - Lébény Nagyközség Jegyzője, a Polgármesteri Hivatal bevonásával, körjegyzői feladatokat lásson el.
- II.** A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a körjegyzői feladatok ellátására vonatkozó megállapodást készítse elő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: tájékoztatás: azonnal,
megállapodás: 2011. december 31.

2.) Polgármester tájékoztatója a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről

Előterjesztés: lsd. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy erről egy két oldalas, részletes anyagot kaptak kézhez a képviselők. Megjegyzi, ma már a kistérség keretein belül látják el a legtöbb, viszonylag kis volumenű, szakértelmet igénylő feladatot. Aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

62/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről elfogadja.

3.) A Lébényi ÁMK Igazgatójának beszámolója a 2010/2011-es tanévben végzett munkáról, különös tekintettel az intézményátszervezés tapasztalataira

Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet

Sárvári István: elmondja, hogy a végzett munkáról, és az átszervezés tapasztalatairól a testület számára írásos összefoglalást készített, ennek néhány fontos mozzanatát igyekszik kiemelni. Hozzáteszi, a lakosság, a szülők az év közben is betekintést nyerhettek az iskola életébe, illetve a Lébény újságból is értesülhettek erről. Az óvodával kapcsolatban elmondja, hogy az őszi, sikeres költözés után nyugodt feltételek mellett folytatható a munka, az új épület szinte problémamentesen üzemel. Köszöni mindazok munkáját, akik részt vettek a pályázatban és a kivitelezésben, úgy gondolja, az épület nagyon igényesen lett kialakítva, a

külső tereprendezés pedig jelenleg is folyik, szeptemberre készül el. Az óvodából módszertani továbbképzésen vettek részt, erre az egységes óvodai-bölcsődei csoport indítása miatt volt szükség. A szeptemberben induló csoportba a 2 évet betöltött gyerekeket várják. A csoport személyi feltételeinek biztosításához még egy fő kisgyermekgondozó felvételére lesz szükség. Ez a költségvetést nem fogja nagyon megterhelni, hiszen a vegyes csoportba járó gyerekek után dupla normatíva jár. Úgy gondolja, az új csoport hasznos lehetőség lesz néhány lébényi család számára. A Bezi tagintézménnyel az együttműködés jó. A Zeneiskola növendékei a hagyományoknak megfelelően minden települési ünnepségen felléptek. Reméli, lesz lehetőség a zeneiskola fenntartására a jövőben is. Az iskolában jó szakmai munka folyt, kiváló versenyeredményeket értek el a tanulók, amiről a Lébény újság következő számából értesülhetnek. A különböző művészeti csoportok, térítéses szakkörök tovább működtek, és folytatódott a sajátos nevelési igényű gyerekek, illetve a német nemzetiségi nyelv oktatása is. A kollégák közül többen vettek részt továbbképzéseken vagy szereztek másoddiplomát. Az akadálymentesített iskolaépületben örömmel dolgoztak. Az elmúlt héten megérkeztek a TIOP pályázaton nyert interaktív táblák, illetve 21 számítógép. Ehhez a pályázathoz nem volt szükség önrészre, az elnyert eszközök összértéke körülbelül 13 millió Ft. Az intézményben a MÁK tartott vizsgálatot, 9 napon keresztül, 3 ellenőrral. Elismeréssel szóltak az intézmény munkájáról, jelentős kifogás nem merült fel. Az ellenőrzés különös tekintettel az intézmény pénzügyi mutatóit vizsgálta és az elmúlt 5 évet ölelte fel. Elmondja, hogy az intézmény szeptembertől új tagintézménnyel bővül, Mecsér csatlakozik az intézményfenntartó társuláshoz. A következő tanévben 14 osztállyal működnek majd, ebből 4 a nagyiskola épületében, 2 a kisiskolában, a többi pedig a volt gimnázium épületében kap helyet. Tájékoztat, hogy a nagyiskola felújítására beadott BM pályázat elbírálása folyamatban van, de sajnos az első körben nem javasolták támogatásra. A könyvtár a csatlakozást követően is a megszokott módon működött, de a Községi Ház felújítását követően az elhelyezésében minőségi javulás várható. A múzeum berendezésére átmenetileg a nagyiskola 1. emeletén kerül sor. Végezetül megköszöni az önkormányzat, a polgármester, a képviselők, valamint Gyurós Péter és csapata segítségét. Amennyiben kérdésük van, azt most tegyék fel.

Dr. Angyalics Attila örül a beszámoló tartalmas voltának, látja, hogy jól működik az intézmény. A beszámolóból látja, hogy az iskolában tornaszoba kialakítását tervezik, ami plusz pénzt és fenntartási költséget jelent, érdeklődik, hogy erre miért van szükség, nem lenne-e elegendő a tornatermet függönnyel kettéválasztani. Megkérdezi továbbá, hogy a Községi Ház felújítása mikorra várható. Úgy gondolja, ha elkészül, és odaköltözik a könyvtár, akkor a múzeumot át kellene helyezni a könyvtár épületébe, mert az iskola 1. emeletén nehezebben látogatható.

Kovács Gábor a Községi Ház pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy délelőtt tárgyalt abban az ügyben műszaki szakértőkkel, hogy a felújítás engedélyes tervéből kiviteli terv legyen. A pályázaton elnyert pénz kevés lesz a felújításra, ami kiadást fog jelenteni az önkormányzatnak. Ezt már az idei költségvetésbe is beépítették, de jelentősebb mértékben a jövő évi költségvetést fogja érinteni. Tájékoztat, hogy közel egy éven keresztül egyeztettek arról, szükséges-e az épületbe liftet építeni, most úgy tűnik, lépcsőlift építése lesz a megoldás. A pályázathoz szükséges önrész azonban nem lesz olyan nagyságrendű, mint az óvoda, vagy

az iskola esetében volt, ráadásul az két évre oszlik el. Ez nagyságrendileg 5-8 millió Ft-ra várható. A felújítás az idei évben nem készül el, de a hozzáépítendő új rész már „ki fog jönni a földből”. A munkálatok a jövő tavasszal folytatódnak majd, amikor is sor kerül a tetőszerkezet megbontására, és az új épületrésszel való összeépítésére. A munkálatok tehát már az idén megkezdődnek, de a kivitelezés fő időszaka a jövő év lesz.

Sárvári István: elmondja, a felújítást követően lesz arra mód, hogy a könyvtár átköltözzön a Községi Házba, azt a javaslatot pedig, hogy a múzeum kerüljön a könyvár épületébe, megfontolásra javasolja. A tornaszobával kapcsolatban elmondja, hogy azt a nagyskola egy tantermében, egy udvar felőli, kicsit sötétebb teremben tervezik kialakítani. Ez annak kapcsán vált szükségessé, hogy az alsó tagozatban a testnevelés órák számának felemelését tervezik, heti 5 órára. 7 alsó tagozatos osztály van, így a tornaterem már az alsósokkal megtelik majd, ha pedig a felsőben is hasonló óraszámemelés lesz, az már azt jelentené, hogy egyidejűleg 3 csoport lenne a teremben. A tornaszoba kialakításának tág előírásai vannak, egyszerű esetben nem igényel nagy ráfordítást. Amennyiben ez megvalósulna, úgy az alsós testnevelés órák egy részét itt lehetne tartani, ami jóval hatékony lenne, mintha egyszerre három osztály tornázna a tornateremben. A függöny beszerzése a tornaterem elválasztására egyébként szintén tervben van, előzetes információk alapján ennek a beszerzése nem lesz olcsó, de előfordulhat, hogy szükség lesz rá.

Kovács Gábor megkérdezi dr. Angyalics Attilát, elfogadja-e a választ.

Dr. Angyalics Attila elmondja, hogy igen, de véleménye szerint a kettéválasztott tornateremben elférnének a diákok.

Kovács Gábor ezt követően szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az ÁMK igazgatójának beszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

63/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébényi ÁMK Igazgatójának beszámolóját a 2010/2011-es tanévben végzett munkáról elfogadja.

4.) A Humán Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról, a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól

Előterjesztés: lsd. 4. sz. melléklet

Sárvári István: elmondja, hogy a képviselők számának csökkenése miatt változtatásra volt szükség a bizottságok szerkezetében, ez vezetett a Humán Bizottság létrehozásához is. A Humán Bizottság tulajdonképpen a korábbi három bizottság, a Szociális Bizottság, az

Oktatási és Kulturális Bizottság és a Civil Szervezetek Bizottsága feladatait vette át. Az átszervezésre szükség volt, hiszen a képviselők száma a korábbi 11-ről 6-ra csökkent le, így mindössze három bizottság alakult. Úgy gondolja, a bizottság munkája jó és hatékony, az üléseket alapos előkészítés előzi meg, ezt köszöni Gál Lászlónénak. Köszöni a bizottság tagjainak, hogy szinte minden ülésen teljes létszámban jelen voltak és aktívan közreműködtek a munkában. Megalakulásuk óta 106 ügyet tárgyaltak, 104 határozatot hoztak, és mindössze két esetben utasították el kérelmet, ez utóbbi esetekben a jogszabályi feltételek hiányoztak. A megnövekedett feladatok ellenére az érdemi munka színvonala nem csökkent, a hatékony működés biztosítva volt.

Kovács Gábor kéri a képviselőket, hogy a bizottság beszámolóját fogadják el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

64/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról és a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól elfogadja.

5.) A fák és cserjék telepítési (ültetési) távolságáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztés: lsd. 5. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy a rendelettervezetet a településfejlesztési feladatokat is ellátó Pénzügyi és Gazdaság Bizottság az ülést megelőzően megtárgyalta. Tájékoztat, hogy az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére rendeletet alkosson. A tárgykörben korábban nem volt rendelete az önkormányzatnak, de a lakossági bejelentések, panaszok alapján van igény a szabályozásra. A fák távolsága a szomszédos ingatlanoktól élő probléma a faluban, többnyire a szomszédok kifogásolják, hogy a telekhatárhoz túl közel ültetik a fákat, és az átlógó ágak, az árnyékolás problémát jelent a számukra. Az ilyen panaszokat birtokháborítás keretében lehet elbírálni, de nincs egzakt támpont a megengedett ültetési távolságokat illetően. A rendelettervezet differenciált szabályozást alkalmaz a cserjék, és a különböző fatípusok esetére. A rendeletet elfogadása esetén természetesen nyilvánosságra hozzák, hogy lakosság megismerhesse azt, és a jövőben annak megfelelően járjon el. Ki kell azonban hangsúlyozni, hogy a rendelet szabályait csak a hatálybalépését követően történő faültetésekre kell alkalmazni. A képviselő-testületnek előzetesen eljuttatott anyaghoz annyi módosítást javasolt a bizottság, hogy, mivel a díófa esetében a rendelettervezetben eredetileg szereplő 8 méteres távolság túl nagy, annak a többi, nagy növésű fával való egységes kezelését, így 6 méteres ültetési távolság előírását javasolja. Mivel a rendelettervezet már korábban elkészült, abban a hatálybalépés dátumaként 2011. július 1-je szerepel, ezt augusztus 1-jére javasolja módosítani.

Kovács Gábor megkérdezi a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét a bizottság véleményéről.

Wandraschek Ferenc Antal úgy gondolja, hogy a rendeleti szabályok a lakosság irányába megnyugtató szempontot jelentenek, és szükség van ilyen rendeletre. Kéri továbbá, hogy ezt követően valamennyi képviselő, és ne csak a bizottsági tagok, kapjon meghívót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság üléseire.

Kovács Gábor megjegyzi, hogy a rendelettel pillanatnyilag nem orvosolnak problémát, de a jövő generáció felé igen. A rendelet nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban elmondja, hogy azt a hirdetőtáblán történő közzétételen túl a Lébény Újságban is le fogják közölni, teljes terjedelmében, magyarázó részekkel, valamint a Lébény honlapon is megjelentetik. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendeletet alkossa meg, a rendelettervezetet a módosításokkal együtt fogadja el.

A képviselő testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(VII.4.) önkormányzati rendeletét a fák-és cserjék telepítési (ültetési) távolságáról lsd. 6. sz. melléklet.

6.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztés lsd. 7. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy vagyonrendelettel az önkormányzat jelenleg is rendelkezik, a rendeletalkotást az Ötv. és az Áht. kötelezővé teszi. Amikor azonban a hatályos rendeletet a gyakorlatban alkalmazni akarták, nehézségekbe ütköztek. A rendelet túl terjengősnek bizonyult, nehezen volt alkalmazható. Véleménye szerint új rendeletet szükséges alkotni, amely igazodik az önkormányzat nagyságához. Ismerteti, hogy milyen részeket tartalmaz a rendelet. A hatálybalépésére, az előterjesztésben eredetileg szereplő dátum helyett 2011. augusztus 1-jét javasolja, így ez, és az előbbi rendelet együtt lépne hatályba. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján a rendeletet szavazásra teszi fel, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2011.(VII.4.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól lsd. 8. sz. melléklet.

7.) Lébény Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének, valamint Településszerkezeti Tervének módosítása

Előterjesztés: lsd. 9. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a módosítás elfogadásával a Matsek Attila féle földvásárlási beadvány ügymenetének végére tehetnek pontot. A tulajdonos mezőgazdasági géptároló elhelyezésére alkalmas területet akar kialakítani a megvásárolt ingatlanon, a rendezési terv módosításának hosszú, bürokratikus útját kijárták, többszörös egyeztetések zajlottak a szakhatóságokkal, a végső anyagot a főépítész azzal a megjegyzéssel látta el, hogy az általa indítványozott változtatások elvégzése után az anyag képviselő-testület elé terjesztése ellen nem emel kifogást, azaz az engedélyét adta a terv elfogadásához. Az érintett mezőgazdasági vállalkozó a módosítással kapcsolatos minden költséget viselt. Úgy gondolja, mindenképpen támogatni kell a rendezési terv módosítását, hiszen egy fiatal helyi vállalkozó ezzel jó esélyt kap, másrészt a Kormos utca lakóinak is nyugalmat jelent a telephely kialakítása, hiszen a mezőgazdasági gépekkel ezentúl nem az utca felől, hanem hátsó bejáraton fognak közlekedni. A rendezési terv módosítását tehát elfogadásra javasolja.

Kéri a képviselőket, hogy először a Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet módosító rendeletről szavazzanak, aki az előterjesztett rendelettervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2011.(VII.4.) önkormányzati rendeletét Lébény Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 3/2009. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról lsd. 10. sz. melléklet.

Kovács Gábor ezt követően a településszerkezeti tervet módosító határozati javaslatot teszi fel szavazásra, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV tv. 8. § (1) és a 10. § (1) bekezdés d.) pontja szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (a továbbiakban építési törvény) 7. § (3) bekezdés b.) pontjára, továbbá a 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelettel közzétett Országos Településrendezési és Építési Követelmények (a továbbiakban OTÉK) 2. § (1) bekezdésében foglaltakra hivatkozva, Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9/2009.(II.25.) számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Tervét az alábbiak szerint módosítja:

A Településszerkezeti tervet módosítja a TH-10-02-13 számú terv szerint.

A településen a következő területén tervezett a területfelhasználás változása:

A **tervezési területen** a 1037/54 hrsz.-ú, jelenleg mezőgazdasági általános - szántó terület, Mezőgazdasági üzemi, valamint védelmi rendeltetésű erdő kategóriába kerül.

1.1.1. A településszerkezeti terv módosítással érintett tervezési területek településszerkezeti vonatkozásai

Módosítással érintett terület

Az 1037/54 hrsz.-ú terület a jelenlegi rendezési tervben mezőgazdasági általános - szántó területfelhasználású.

A terület tulajdonosa a telken mezőgazdasági gépek tárolására alkalmas csarnokot kíván építeni. A területen kizárólag ezt a funkciót kiszolgáló létesítmények építhetők. Állattartás nem engedélyezhető, melyet a HÉSZ módosítása szabályoz.

A terület **K_{Müz}** – mezőgazdasági üzemi (kb 0,78 ha), területfelhasználási kategóriába kerül besorolásra.

8.) A képviselő keret felosztásáról döntés

Táblázat: lsd. 11. sz. melléklet

9.) A 7/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelettel létrehozott pályázati alap felosztása

Kovács Gábor megmutatja azt a dossziét, amelyben az önkormányzati alapra beérkezett pályázatokat gyűjtötték össze. A dosszié terjedelméből is látható, hogy a felhívásra sokan megmozdultak. Ennek egyrészt örül, másrészt egyfajta kihívást is jelent a testületnek. Ez abból adódik, hogy a pályázati alapra 1.315.000,- Ft volt elkülönítve, ezzel szemben pályázatot 3.667.000,- Ft-ra nyújtottak be. A különbség lefaragása nem kis fejtörést okozott a pályázatokat véleményező Humán Bizottságnak és a képviselő-testület e tárgyban tartott munkaértekezletén is hosszú diskurzus folyt róla. A különbséget a Humán Bizottságnak sikerült lényegesen lefaragnia, 2,5 millió Ft-os össztámogatással javasolta elfogadásra a pályázatokat. A testület a munkaértekezleten nem a költségcsökkentés módját választotta, hanem megpróbált forrást találni a még mindig fennálló különbözetre. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot is bevonva úgy döntöttek, hogy a képviselők részére tervezett laptopvásárlásról az idei évben lemondanak, a Kézilabda Egyesületnek megítélt 500.000,- Ft-os támogatás felét utalják csak ki ebben az évben, a másik felét jövőre kapják meg, a Vöröskereszt támogatási összegét pedig 75.000,- Ft-tal csökkentik, így megvan a különbség forrása. A Vöröskereszt esetében az egyéni képviselői kerete felosztásánál találta meg a módját, hogy plussz forráshoz juthasson a szervezet. Így a civil szervezeteknek a pályázatok alapján összesen 2.540.000,- Ft kerül kiosztásra.

Az egyéni képviselői keretekkel kapcsolatban a melléklet táblázat mutatja, hogy ki, milyen célra és milyen összegeket ajánlott fel. Úgy gondolja, hogy ha a pályázatot és a keret felosztását együtt nézik, a civilek jelentős támogatást kapnak. Hozzáteszi, a képviselői keret felosztását tartalmazó táblázat meg fog majd jelenni a Lébény Újságban.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a képviselői keret felosztását a mellékelt táblázatnak megfelelően fogadják el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

66/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a **képviselői keret 2011. évi felosztását** a mellékelt táblázatban foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: 2011. december 31-ig folyamatos

Felelős: polgármester

Kovács Gábor ezt követően a pályázati alap felosztását teszi fel szavazásra. A döntés előtt ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgykörben hozott határozatát, akik a Humán Bizottság felosztásra vonatkozó javaslatát javasolják elfogadni, az imént ismertetett kiegészítésekkel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

67/2011. (VI. 30.) határozata:

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati alapról szóló 7/2011.(III.28.) önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatokat az alábbi támogatási összegek szerint támogatja:

- 1./ Lébényi Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület pályázata: 500.000.-Ft támogatási összeggel, azzal, hogy 250.000,- Ft a 2011. évben, a fennmaradó 250.000,- Ft pedig a 2012. évi költségvetéséből kerüljön kifizetésre, azt az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe be kell tervezni.
- 2./ Lébényi Lovasok Lébényért Egyesület pályázata: 100.000.-Ft támogatási összeggel,
- 3./ Steiningerné Horváth Csilla Anna pályázata, 25.000.-Ft támogatási összeggel..
- 4./ ÁMK Szülői Munkaközösségének pályázata: 40.000.-Ft támogatási összeggel.
- 5./Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület pályázata: 100.000.-Ft támogatási összeggel,
- 6./Nyugdíjasok Lébényi Egyesülete pályázata: 80.000.-Ft támogatási összeggel,
- 7./ Molnár-Kovács Ildikó pályázata 35.000.-Ft támogatási összeggel,
- 8./ Prémus Eszter Mária pályázata 20.000.-Ft támogatási összeggel,

- 9./ Takács Roland pályázata: 200.000.-Ft támogatási összeggel,
10./ Kovátsné Uray Tímea pályázata: 20.000.-Ft támogatási összeggel,
11./ Egyesület Lébényért pályázata: 60.000.-Ft támogatási összeggel,
12./ Szigetköz Horgász Egyesület pályázata: 50.000.-Ft támogatási összeggel,
13./ Vöröskereszt Lébényi Szervezete pályázata: 225.000.-Ft támogatási összeggel,
14./ Liszt Ferenc Vegyeskar pályázata, 270.000.-Ft támogatási összeggel,
15./ Eight Singers Lébényi Énekegyüttes pályázata, 30.000.-Ft támogatási összeggel,
16./ Lébény Sportegyesület pályázata: 400.000.-Ft támogatási összeggel,
17./ Lébényi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázata: 250.000.-Ft támogatási összeggel és
18./ Németh Zoltán pályázata 35.000.-Ft támogatási összeggel.
19./ Kistérségi Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgáltató Központ pályázata: 25.000.-Ft támogatási összeggel.

II. A nyertes pályázatok forrásaként, az erre a célra elkülönített keretösszeget túl, a 6 db képviselői laptop vásárlásra elkülönített 900.000,- Ft-ot jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatás kifizetése: a polgármesterhez címzett írásbeli kérelem alapján, legkésőbb 2011. december 31-ig.

Kovács Gábor elmondja, hogy a döntésről természetesen értesítik az érintett civil szervezeteket, akik számára egy est, vagy délután szervezését tervezik. Ennek keretén belül aláírásra kerülnek a támogatási szerződések, valamint lehetőség nyílna, hogy a szervezetek képviselői a testület tagjaival is találkozhatnak.

10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lsd. 12. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy legutóbb május 26-án találkoztak. Azóta az alábbi, főbb események történtek:

- Május 30-án délután győri nyugdíjas iskolaigazgatók látogattak Lébénybe. Megismerkedhettek a falu életével, és elmondásuk szerint nagyon jó véleménnyel távoztak.
- Aznap délután 6 órakor az orvosi ügyelet ülése került sor, amelynek megtartása minden évben kötelező.
- 31-én délután a Limes Egyesület tartott kihelyezett tájékoztató ülést Lébényben. Tájékoztattak, hogy a Quadrata területét fel szeretnék vetetni a Világörökségi listára, és ezzel kapcsolatosan pályázaton kívánnak indulni. A tájékoztatóra sokan eljöttek.
- Június 1-jén Halászában rendezték meg a Szigetköz Napját, ahol a különböző szakhatóságok vezetői gyakorlatias előadást tartottak.
- 7-én Leader ülés volt Kimlén.
- 9-én a markotabödögei polgármesterrel került sor megbeszélésre az iskolai védőnői szolgálat tárgyában. A megállapodást az ottani testület is támogatta, így sor kerülhet az OEP és az ÁNTSZ felé kötelező eljárásra is. Aznap a Kossuth rádió készített felvételt a lébényi zárandoklattal kapcsolatban.
- 15-én a Vízügyi Igazgatóságnál járt az Oltvány rehabilitációjával kapcsolatos pályázat ügyében. Sajnos kiderült, hogy Lébény nem felel meg a pályázati feltételeknek, abból az okból, mert a testület nem kezdeményezett hivatalosan belvízvédelmi beavatkozást a területen, ami pályázati feltétel. Ezzel kapcsolatban felhívja a képviselők figyelmét, hogy ha a körülmények fennállnak, kezdeményezzék az ilyen beavatkozást.
- 16-án a kistérségi szociális bizottság ülésén vett részt, majd a Tourinform Irodában járt egy megbeszélésen.
- 20-án sikerült az evangélikus lelkésszel megállapodni, ki tudták jelölni az evangélikus temető melletti leendő parkoló kerítésének vonalát. Reméli, hogy a parkoló kialakítása a nyár derekáig megvalósul.
- 23-án a képviselő-testület tartott munkaértekezletet.
- 29-én a megyei kormány megbízottnál jártak a jegyzővel. A település jövőjéről, a járási rendszer kialakításáról beszélgettek vele.
- Az ülés délutánján 17 órakor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésezett.

11.) Egyéb döntést igénylő ügyek

a) Képviselői kérdések, hozzászólások

Wandraschek Ferenc Antal felveti, még mindig kérdéses, hol biztosít az önkormányzat a helyi ifjúság számára helyiséget. Úgy gondolja, a problémával komolyan foglalkozni kell. A másik kérdése: hallotta, hogy bontják a fácántelepet, ami tudomása szerint az önkormányzat tulajdona, erről szeretne információt kapni.

Kovács Gábor elfogadja, hogy az ifjúság ügyével minél előbb foglalkozni kell. A fácántelep bontásáról ő jelzést nem kapott. Azzal az információval tud szolgálni, hogy az érintett épület életveszélyes állapotban volt, ezért a falait ledöntette az önkormányzat, nehogy balesetet okozzon. Az épület egyébként már 5 éve sem volt hasznosítható, az omladozó falak ledöntésére pedig körülbelül három hónapja került sor, lehet, hogy a képviselő úr is erről hallott.

Megkérdezi, van-e más kérdés a képviselők részéről.

Dr. Angyalics Attila: Felhívja a figyelmet, hogy a Pálos Rendháznak egyre romlik az állaga, emellett előtte a járda állapota is szörnyű, hiszen tele van kitört üvegcserepekkel. Tudja, hogy az önkormányzat keveset tud tenni ebben az ügyben, de úgy gondolja, valamit mégis tenni kell. A Római utcai cseresznyefák kivágása kapcsán pedig egy idős ember kereste fel, akinek az volt a kérdése, van-e lehetőség, hogy az önkormányzat kivágja a háza előtt lévő hársfát. Megkérdezi továbbá, hogy a Kormos utca sarkán az önkormányzat alkalmazottai dolgoznak-e.

Kovács Gábor a Római utcai cseresznyefák kivágásával kapcsolatban elmondja, hogy annak sok ember örül, de sokan ellenzik. A Leader pályázat keretein belül megvalósuló faültetésbe ezt az utcát is beleszámították, hiszen az itt lévő cseresznyefák nagyon rossz állapotban vannak, sok közülük belenőtt a villanyvezetékbe, vagy már annyira meg lett csonkolva, hogy borzasztó látványt nyújt. Az itteni fakivágás tehát emiatt vált szükségessé. Amennyiben az érintett lakó kivágja, megtarthatja a faanyagot, az önkormányzat tiszta, rendezett állapotot szeretne ebben az utcában.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta a hársfa kivágásával kapcsolatban elmondja, hogy ha a fa beteg, korhadt, akkor bejelentés alapján az illető kivághatja, vagy az önkormányzat vágja ki. De ha a fa egészséges, akkor erre nem fognak engedélyt adni. A fakivágásról egyébként a jegyző határozatban dönt, az eljárás illetékköteles, de önmagában azon az alapon, hogy szemetel a fa, nem lehet kivágni.

Kovács Gábor elmondja, hogy a Kormos utcában fog megvalósulni az egyik pályázaton elnyert játszótér, az önkormányzat dolgozói annak a kivitelezését kezdték meg. A játszótér komoly alapozást igényel, jelenleg a gödrök kiszedése folyik. Július végére valószínű, hogy elkészül, szép terület lesz, játszóeszközökkel, szép környezettel.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, nem lett volna jobb, ha a lebontott múzeum helyén nem játszóteret építenek, hanem inkább a piacot helyezik át oda.

Kovács Gábor elmondja, hogy a játszótér helyszínét már nem tudják módosítani, hiszen akkor vissza kellene adni a pályázaton elnyert 8-10 millió Ft-ot. A játszótér helyszínének kiválasztását egyébként a testület annak idején körüljárta, és azért esett a választás arra a területre, mert az iskola közvetlen közelében van. A piaccal kapcsolatban elmondja, hogy tényleg lehetne változtatni rajta, de megjegyzi, hogy ez a piac már nem az a klasszikus piac, ami régen volt, ott szinte csak használt ruhát árulnak. A helyi termelőknek adnának lehetőséget, hogy a terményeikkel megjelenjenek, de nem igazán van igény rá, a termelői oldalon sem.

Nátz Miklós megjegyzi, volt olyan helyi őstermelő termelő, aki arról panaszkodott, hogy csak palántákat árul, mégis annyi díjat fizet, mint a többi árus. Úgy gondolja, az ilyen árusoknak ingyen, vagy kedvezőbb díjért kellene lehetőséget adni a termékeik értékesítésére.

Kovács Gábor elmondja, hogy az ilyen kategóriák bevezetése rendeletmódosítást, előkészítést igényel.

b) A „Közjó Szolgálatáért” emlékplakett odaítélésről döntés

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy az erről szóló rendelet évente 3 személy díjazását teszi lehetővé. Így a testületnek a zárt ülés keretében sorra kerülő személyi döntést megelőzően arról kell határozni, hogy megfelelő számú szavazat esetén hány darab díj kerüljön kiosztásra.

Kovács Gábor azt teszi fel szavazásra, hogy kettő darab díj kerüljön kiosztásra. Kéri, hogy aki az idei évben kettő darab emlékplakett kiadását támogatja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

68/2011. (VI. 30.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2011. évben kettő darab a „Közjó Szolgálatáért” emlékplakettet adományozására kerülhet sor.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kovács Gábor egyéb napirendi pont és hozzászólás híján a nyílt ülést 19:25 perckor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
jegyző

Bujtás László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő