

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 9-én, a községházán tartott *nyilvános, rendkívüli üléséről*.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Náitz Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** dr. Angyalics Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

### **Meghívottak:**

Badura József

Sárkány Zoltán és

Smitola László, az Optimum Term Kft. képviselői

**Kovács Gábor:** köszönti az ülésen képviselőtársait és a meghívottakat. Bevezetésképpen elmondja, szabadságából visszatérve szembesült azzal, hogy a nyáron beadni tervezett KEOP 2011-4.9.0 kódjelű, megújuló energiaforrás hasznosításával kombinált épületenergetikai fejlesztésekre kiírt pályázat beadását május 14-ével lezárják és bizonytalan, hogy ebben az évben újra megnyitják-e. Az önkormányzatnak voltak tervei ezzel a pályázattal, a legfontosabb az iskola, illetve az iskolai tornacsarnok energiaellátásának, hőszigetelésének új megoldása. A cég, amelynek képviselői jelen vannak az ülésen, már folytatott mérnöki számításokat, előkészítést, és amennyiben megbízzák őket, képesek a május 14-i határidőre a pályázatot elkészíteni. Elmondja, hogy az elmúlt év pályázatainak lezárása még zajlik, így nem lenne időszerű egy újabb nagy terhet vállalni. Ha most mégis beadnánk ezt a pályázatot, és a pályázat nyer, a megvalósítása nem lenne kötelező ebben az évben. Ha a képviselő-testület részéről az egyetértés megvan, akkor a május 14-i beadási határidő még megcélozható, ez az oka a mai rendkívüli ülés összehívásának. A rendkívüli ülés napirendjére még egy pontot javasol felvenni, nevezetesen a Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítását. A rendkívüli ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Bujtás László és Sárvári István képviselőket kéri fel. Kéri a képviselő-testületet, hogy az ülés napirendjét és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét határozattal fogadják el.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**44/2011. (V. 9.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. május 9-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

*1.) Döntés a KEOP 2011-4.9.0 kódjelű, megújuló energiaforrás hasznosításával kombinált épületenergetikai fejlesztésekre kiírt pályázaton való indulásról*

*2.) A Lébényi ÁMK Alapító Okiratának módosítása*

*Jegyzőkönyv-hitelesítők: Bujtás László és Sárvári István képviselők*

**Kovács Gábor** ezt követően felkéri Smitola Lászlót, hogy az érintett pályázattal kapcsolatos tudnivalókat ismertesse a képviselőkkel.

**1.) Döntés a KEOP 2011-4.9.0 kódjelű, megújuló energiaforrás hasznosításával kombinált épületenergetikai fejlesztésekre kiírt pályázaton való indulásról**

**Smitola László**, az Optimum-Term Kft. képviselője, bemutatja kollégáit, Badura József gépészmérnököt, és Sárkány Zoltán gépész-tervezőt. Azért vannak itt, mert március 1-jétől az Új Széchenyi terv keretében pályázatok indultak, amelyek a megújuló energiaforrások felhasználásával történő kombinált beruházásokat támogatják. A program március 1-jétől indult, körülbelül 2 milliárd forint forrást különítettek el rá a 2011. évben, ezt a keretösszeget nagy valószínűséggel a május 14-éig beérkezett pályázatok ki fogják meríteni, ezért felfüggesztették a beadási lehetőséget. Cégük 2002-ben alakult, energetikai pályázatok készítése céljából. 2007-ben a panelprogramban Mosonmagyaróváron ez a kft készítette a pályázatokat. Terjeszkednek az önkormányzatok irányába is, akiknek most nagyon kedvező feltételek állnak rendelkezésre, hiszen 85%-os támogatás mellett tudnak pályázni. Ezért keresték meg Kovács Gábor polgármester urat is, a tavalyi év végén felmérték, átgondolták az itteni lehetőségeket, ez alapján állították össze a költségvetést, tehát komoly előkészítő munkát végeztek már. A pályázatnál van lehetőség a kivitelezési költség 10%-át elszámolni járulékos költségként, ezek például a közbeszerzés, a projektmenedzsment, a tájékoztatás költségei, erre is él tehát a 85%-os támogatás. Kezdetben megvizsgálták a tornacsarnok, a polgármesteri hivatal, az óvoda és az idősek klubja épületét, és megállapították, hogy a legcélszerűbb lenne a tornacsarnokkal foglalkozni, hiszen ez nyújtaná a legnagyobb megtakarítási lehetőséget az önkormányzatnak. Szükségszerű lenne a szigetelése és a nyílászáróinak cseréje, valamint fűtőkorszerűsítés megvalósítása, helységenként szabályozható fűtés kiépítése és a földgáz fűtés kiváltása biomassa kazánnal. Bemutatja a pályázat költségvetését tartalmazó táblázatot. Nagyságrendileg 80-90 millió Ft költségvetésű beruházásról van szó, és gyors megtérülést eredményez, valamint a 15%-os önrész is kedvező.

82 millió Ft-os költségvetést hoztak ki, a megtérülését szakmailag alá tudták támasztani. Önrész tekintetében ez 13.725.000 Ft-ot jelent. Kiszámolták a megtakarítást is, ami 2,9 millió Ft éves szinten. Kiváltanák a gázfűtést faapríték tüzelésre, illetve megvalósítanák a szigetelést is, így a beruházás 4 és fél év alatt térülne meg. Ezt a variációt javasolná megvalósítani. Amennyiben kérdésük van a képviselőknek, a kollégái tudnak rá válaszolni.

**Sárkány Zoltán** elmondja, hogy a faapríték tüzelést tartják a legjobbnak. Az őszi folyamán készítettek az óvári önkormányzatnak egy tájékoztató anyagot arról, hogy a megújuló energiák közül melyik jöhetne számításba, így jött ki az az eredmény, hogy a faapríték tüzelés 60%-kal olcsóbb, mint a földgáz. Többféle berendezésnek is utánanéztek, egy kazánt célszerű beépíteni. Szükség van tartalék fűtésre, így fél teljesítményen a meglévő gázkazánokból egyet meg kellene mindenképpen tartani. Az általuk javasolt Nestro berendezés nagyon jó, nagy teljesítményű, az elhelyezését a régi kazánház helyére gondolták, mellette lenne az aprítéktároló, illetve az adagoló. Egy helyről lenne fűtve a tornacsarnok és az iskola, valamint a távfűtő vezetéket is kicserélnék. A tornacsarnok fűtését három részre bontanák, külön termosztáttal, az iskola fűtését pedig zónaszelepekkel oldanák meg. Ezzel kezelni tudnák az eltérő használati időket, le tudják tehát szakaszolni a fűtést. A megtakarítás adódna tehát egyrészt a gáznál olcsóbb energiaforrásból, másrészt a szabályozható fűtésből. Megjegyzi, a jelenlegi kazánok nagyon elavultak. Az apríték minőségére nem érzékenyek az új kazánok. Faaprítékból a környéken is be lehetne gyűjteni bizonyos mennyiséget.

**Smitola László** elmondja, hogy a Nestro kazán lehetővé teszi a faforgáccsal, faaprítékkal vagy pellettel való fűtést.

**Sárkány Zoltán** Ezek közül az apríték jöhet számításba, az árdifferencia miatt. Az apríték faipari melléktermék.

**Smitola László:** utánajártak, honnan tudnának faanyagot beszerezni: egy enesei fatelepről nagy mennyiségben megoldható lenne. A kormány is kifejezetten a megújuló energiaforrások használatát kívánja támogatni, ezért ilyen magas a támogatási arány.

**Sárkány Zoltán** elmondja, hasonló beruházás a faelgázosító kazán lenne, ilyet szintén építettek ki, de az nem automatizálható, hanem szükséges az emberi tevékenység, míg a faaprítékost csak ellenőrizni kell időnként. Azért gondolkodtak továbbá aprítékos kazánban, mert a lébényi önkormányzatnak nincsen felhasználható faanyaga a másik fajta kazán működtetéséhez.

**Wandraschek Ferenc Antal** úgy gondolja, meg kellene kérdezni a lébényi kazángyártót is, hogy mennyiért tudna elkészíteni egy hasonló kazánt, korábban ugyanis már volt szó róla, hogy készít referenciamunkát az önkormányzatnak. Megkérdezi továbbá, hogy szükséges-e egy külön embert kiképezni a működtetéséhez.

**Sárkány Zoltán** egy kis teljesítményű kazánfűtői vizsgával rendelkező személy kezelheti azt. A kazánon természetesen lehet változtatni, de a lébényi cégnek jelenleg nincs saját fejlesztésű faaprítékos kazánja.

**Wandraschek Ferenc Antal** úgy gondolja, mégis kötelessége a lébényi vállalkozók érdekeit védeni.

**Smitola László:** a pályázat beadása nem azért kell, hogy azzal a kivitelezővel kell megvalósítani, csak a szakmaiságot támasztja alá, később el lehet dönteni, hogy ki nyeri el az elkészítést, és milyen költséggel.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a kazán a környezetében élők számára milyen hang és zajhatásokkal jár.

**Sárkány Zoltán:** zajt nem bocsát ki, a füstgázt viszont szűrni kell, leválasztóval megy ki, így kevés a kilépő füstgáz. A hatásfoka magas. A faaprítékot nem szárítják Magyarországon, ezért a tárolóban a tűz elleni védelmet is meg kell oldani.

**Wandraschek Ferenc Antal** összességében elfogadhatónak tartja a pályázatot, főleg a szigetelés miatt, csak a kazánnal szemben vannak fenntartásai.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy történik a melegvíz gyártása, amikor nincs fűtés.

**Smitola László:** arra egy kondenzációs kazán lenne betéve.

**Kovács Gábor** megkérdezi, az nem férne-e bele, hogy az épület tetejére napkollektort szereljenek fel.

**Smitola László** elmondja, hogy a pályázat nem tesz lehetővé magasabb költségvetést, mert akkor nem valósulnak meg az elvárt megtérülési mutatók.

**Sárkány Zoltán** elmondja, hogy a megtérülésnél a napkollektor esetében egyrészt az jelenti a problémát, hogy a hétvégén termelt melegvizet nem használják fel, másrészt forintálisan nagyon kevés hasznot hoz.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a tervezett beruházási összeg csökkenthető-e esetleg valahogy.

**Smitola László:** a pályázat elkészítésénél nem cél, hogy leszorítsák az árakat, ezt a kivitelező kiválasztása, a közbeszerzés során kell megcélózni.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy van-e arra garancia, hogy nagyságrendi eltérés nem lesz.

**Badura József:** a fűtési költségeknél listaárakkal dolgoztak, a kazánál is, így biztosan érhető még el megtakarítás.

**Kovács Gábor:** megjegyzi, hogy a tetőtéri nyílászárókat is cserélni kellene.

**Smitola László** elmondja, hogy a tetőtéri ablakok cseréje benne van az összegben.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy a tornacsarnok mennyezetszigetelése is benne van-e.

**Smitola László** eredetileg valamennyi nyílászáró cseréjét tervezték, de a megtérülési ráta miatt ezt át kellett tervezni.

**Wandraschek Ferenc Antal** úgy gondolja, a tornacsarnok tetőszerkezete és nyílászárói nagyon fontos kérdés.

**Sárkány Zoltán:** a számítások szerint a tető 15 kW-nál nem jelent nagyobb energiavesztést, a programozott fűtéssel viszont sokat meg lehet takarítani.

**Smitola László:** a tetőszigetelés olyan költséget jelentene pluszban, hogy kicsúsznának a számításból.

**Wandraschek Ferenc Antal** hozzáteszi, nincs rá garancia, hogy a faapríték ára nem megy fel.

**Sárkány Zoltán** úgy gondolja, hogy a tüzelőanyagot képes lenne a falu helyben is megtermelni.

**Kiszeli Lajos:** úgy gondolja, a 85%-os állami hozzájárulás jó arány, így mindenképpen foglalkozni kell vele. Felmerült benne viszont a kérdés, hogy tudják-e biztosítani a berendezés üzemeltetéséhez szükséges személyi feltételeket, a jelenlegi létszámkeretben megoldható-e, hiszen ellenkező esetben a megtakarítást elviszi a bérköltség. Garantálható-e a továbbá a faapríték hosszú távú beszerzése. A szigetelés kapcsán elmondja, hogy a tornacsarnok tetőszerkezete nem tökéletes, előfordult, hogy beázott, ennek veszélyét szintén végig kell gondolni.

**Kovács Gábor** ahol sérülések voltak azt megszüntették, de beázásszerű tünet, ami a párásodásból adódik, nem múlt el.

**Sárkány Zoltán:** egy jó minőségű ablak ezt a problémát megoldja. A legnagyobb hőveszteséget a rossz nyílászárók okozzák. A belső komfortérzetet az ablakcsere javítani fogja. A betárolásra, adagolásra azonban keresik a még jobb megoldásokat.

**Nátz Miklós** megkérdezi, hogy a 13 millió Ft-os önrész áfával értendő-e.

**Smitola László:** az önkormányzat nem alanya az áfakörnek, a bruttó árak a tényleges árak a beruházásnál.

**Sárkány Zoltán:** ha nem lenne ilyen magas a támogatási arány, célszerűbb lenne a kondenzációs gázkazán, de csak ilyen fajta pályázat van.

**Nátz Miklós** megkérdezi, hány köbméter aprítékra van szükség a kazánhoz, és mekkora a tervezett tároló.

**Smitola László:** körülbelül évente 60 tonnányi apríték kellene az üzemeltetéshez. Az enesei faüzem ezt tudná biztosítani, hiszen 1500 tonnát termel havonta. Vannak erre aláírt szándéknyilatkozatok a pályázathoz.

**Nátz Miklós** felveti a problémát, miszerint ez a faapríték még nyers fa, amit szárítani kell.

**Sárkány Zoltán** elmondja, hogy a tárolásnál egy 50 köbméteres tartály két hétig elég.

**Nátz Miklós** megkérdezi, hogy a gázkazánokat le kell-e választani a rendszerről.

**Sárkány Zoltán:** elmondja, hogy nem, a gázkazánokat szükség esetén rá lehet kapcsolni, alternatív megoldásként.

**Smitola László** felhívja a figyelmet, hogy nem a részletek a fontosak, hanem az, hogy 85%-os támogatás van, 15%-os önrésszel, ami a későbbiekben folyamatos megtakarítást jelentene. A részletekről később is tud dönteni az önkormányzat, amikor a támogatást megkapta.

**Wandraschek Ferenc Antal:** megkérdezi, szükségszerű-e ezzel a fűtési formával foglalkozni.

**Smitola László** egy konkrét adott műszaki tartalommal adják be, ha más típusú kazánt tennének be, változnának a pályázat mutatói.

**Bujtás László** úgy gondolja, a megtérülésekkel nem, csak a szigetelés eredményével lehet biztosan számolni.

**Sárkány Zoltán** felhívja a figyelmet, hogy lehetősége van a falnak itt a környéken megtermelni a szükséges fűtőanyagot.

**Wandraschek Ferenc Antal:** azt hallotta, azért nem terjedt el Magyarországon az energiahűz telepítés, mert tönkreteszi a kazánokat néhány év alatt.

**Nátz Miklós** felmerül a kérdés, hogy a járulékos költségek, mint például a szállítás, berakodás költségei, a kezelőszemélyzet szerepelnek-e a számításokban.

**Sárkány Zoltán** megjegyzi, mindenképpen kell valaki, aki ért hozzá. Úgy gondolja, az önkormányzat mindenképpen előtte áll egy kazáncserének, mert a mostani kazánok nagyon pazarlók.

**Kovács Gábor** úgy gondolja, nem célszerű most belemenni részletesen a megtérülésbe, de a nyílászárócsere és a szigetelés kitapintható.

**Wandraschek Ferenc Antal:** megkérdezi, hogy milyen pályázati költséggel számolnak.

**Smitola László:** 6,5 millió forintos költség jelentkezik a pályázat megírásától, a lebonyolításon át az elszámolásig, ennek szintén 85%-a támogatott. Ők 4%-ot számláznak a pályázat benyújtásakor, hiszen nagyon komoly szakmai munkát végeznek el a pályázat beadásáig. Ez konkrét számokkal 3.280.000 forint. Amint benyújtják a pályázatot és döntés van, ezt a számlát azonnal be lehet nyújtani, és 85%-át vissza is kapják.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** megkérdezi, a pályázat sikerdíjas-e.

**Smitola László** elmondja, hogy nem, mert ők a pályázat benyújtásakor nyújtják be a számlát. Garanciát vállalnak rá, ha alaki vagy formai hibából utasítják el. Ha forráshiány miatt utasítják el, akkor automatikusan indulni lehet a jövő évi pályázati kiírásban is. Ha az önkormányzat támogatja, 6 ember kezd dolgozni rajta, megjegyzi, hogy az eddigi pályázataik mind sikeresek voltak. Munkájuk 6,5 millió forintba kell, hogy beleférjen a pályázati futamidő végéig.

**Wandraschek Ferenc Antal:** megjegyzi, jó lett volna, ha korábban értesülnek minderről.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** az előzetes tájékoztató valóban elkezdődött már korábban, de a beadási határidőt hirtelen hozták előre.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy amennyiben a pályázat nem nyer, a pályázati költséget akkor is ki kell-e fizetni az önkormányzatnak.

**Smitola László:** amennyiben formai, tartalmi okból hibás a pályázat, akkor nem, egyébként pedig, ha a rendelkezésre álló pályázati keretösszeg elfogy, automatikusan bekerül a jövő évi pályázati fordulóba.

**Nátz Miklós** elmondja, fenntartása van a kazánnal kapcsolatban, az apríték tárolása, beszerzése, a gép kezelése aggályos számára, csak a szigetelést tartja jónak.

**Smitola László** ilyen intenzitású támogatás nem valószínű, hogy lesz, illetve ha nem indulnak rajta, akkor maradnak a mostani, energiapazarló kazánok.

**Wandraschek Ferenc Antal:** megkérdezi, csak a szigetelés mennyibe kerülne.

**Smitola László** 37.800.000 Ft-ba.

**Wandraschek Ferenc Antal:** az önkormányzat azonban nem végzett rá számítást, az egyetlen támpont a pályázati anyag. Megkérdezi, nincs-e lehetőség, hogy csak akkor fizessenek a pályázat elkészítéséért, ha az nyer.

**Smitola László** elmondja, hogy erre nincsen lehetőség, hiszen eddig is már nagyon komoly munkát végeztek, térítésmentesen. Abban lát még megoldást, hogy a 4%-ból 2%-ot azonnal, 2%-ot a döntést követően fizetne az önkormányzat számukra.

Kovács Gábor szavazást rendel el, Kéri, hogy aki a pályázaton való indulást támogatja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület 0 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**45/2011. (V. 9.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a megújuló energiaforrás hasznosítással kombinált épületenergetikai fejlesztésekre kiírt **KEOP-2011-4.9.0 kódszámú pályázaton, a 2011. május 14-i határidővel, nem kíván indulni.**

## **2.) A Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása**

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** ismerteti, hogy az óvodapályázat ellenőrzése során a közreműködő szervezet, a VÁTI Kht. hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot a Lébényi ÁMK alapító okiratát illetően. Az óvoda építésére benyújtott pályázatban az önkormányzat vállalta ugyanis a halmozottan hátrányos gyermekek integrációs nevelését, oktatását. A vállalás teljesítéséhez szükséges az intézmény alapító okiratába a halmozottan hátrányos gyermekek integrációs oktatásával, nevelésével kapcsolatos szakfeladat beépítése. A képviselő-testület 2011. április 28-i ülésén már tárgyalta a kérdést, de akkor a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrált, és nem integrációs oktatásáról, neveléséről született döntés, a két szó jelentése a VÁTI értelmezése szerint pedig nem ugyanaz, így szükséges, hogy az alapító okiratot, a VÁTI hiánypótlásának megfelelően módosítsuk az integrációs oktatás és nevelés vonatkozásában.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki ezt a technikai jellegű módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**46/2011. (V. 9.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát azonnali hatállyal, az alábbiak szerint módosítja és elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását.

**Az alapító okirat 15/A pontjában a 890114 és a 890115 számú alaptevékenységi elemek értelmezése az alábbiak szerint módosul:**

„A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján az alábbi sajátos nevelési igényű tanulók, továbbá a hátrányos helyzetű tanulók, valamint halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére biztosítja a többi tanulóval együtt a képesség-kibontakoztató felkészítést, illetve az integrációs nevelést, oktatást:...”

**Felelős:** Polgármester, intézményvezető, jegyző

**Határidő:** 2011. május 10.

*Egyéb észrevétel és kérdés híján az ülést 18:33 perckor bezárta.*

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta  
jegyző

Bujtás László  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Sárvári István  
jegyzőkönyv-hitelesítő