

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 12-én a városházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Nátt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Hiányzik: dr. Angyalics Attila képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Tóth Tünde jegyző

Meghívott:

Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó

Szilágyi Dániel IKSZT munkatárs

Haár Tiborné védőnő

Dr. Sragner Mária fogszakorvos

Dr. Porpáczy Krisztina házi orvos

Dr. Kiszeka Judit házi orvos

Horváth Sándorné óvodavezető

Kovács Gábor köszönti képviselő-társait, megjelenteket, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6-an jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bujtás László és Sárvári István képviselőket. A napirend módosítására tesz javaslatot. Zárt ülési ügyről az új eljárási rend szerint határozatot kell hozni. Megállapítja, hogy az önkormányzathoz érkezett megkeresés a megkereső fél üzleti érdekeit sértené, és ezért az Ötv. 46. § (1) bekezdés c) pontja alapján kéri a testületet, hogy ezt zárt ülésen tárgyalják. Kéri, hogy aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással egy az önkormányzatot érintő megkeresés tárgyalása kapcsán a nyílt ülést követően zárt ülés tartását rendeli el, tekintettel arra, hogy a vagyonával való rendelkezésről van szó, és a nyilvános tárgyalás az érintett üzleti érdekét sértené.

Felelős: Kovács Gábor polgármester

Határidő: 2013. szeptember 12.

Kovács Gábor javasolja, hogy a házi orvosi, illetve a védőnői tevékenységről szóló beszámolót tárgyalják együtt, mivel összefüggő téma, illetve az egyéb ügyek között szerepel két olyan téma, a házi orvosi körzetek utca rendje, és a lébényi szülők kérése gyermekorvosi körzet kialakítására, amelyeket szintén az előbb említett napirendnél kívánatos tárgyalni. Ez annyit jelent, hogy a 8-as napirendnél szereplő két témát a 3-4-es napirendi pont után célszerű tárgyalni. Az egyéb ügyeknél javasolja felvételre az integrált településfejlesztési stratégia, és Bursa pályázaton való indulás megtárgyalását. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e

módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel, a módosításokkal együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. szeptember 12-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2013. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről.
- 2.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása.
- 3.) Háziorvosok tájékoztatója a település egészségügyi helyzetéről.
- 4.) Beszámoló a védőnői tevékenységről.
 - Lébényi háziiorvosi körzetek utcarendje
 - Lébényi szülők kérelme gyermekorvosi ellátásra
- 5.) Lébényi óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde pedagógiai munkaterve.
- 6.) Tájékoztatás a Magyar Értéktár programról és a Települési Értéktár Bizottság felállításáról.
- 7.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 8.) Egyéb döntést igénylő ügyek
 - Megbízás adása települési helyi vízkár-elhárítási terv készítésére
 - Az IKSZT közösségi Ház bérleti díjainak megállapítása
 - Lébény – 1848-as emlékmű
 - Integrált településfejlesztési stratégia
 - Bursa Hungarica Ösztöndíj
- 9.) Zárt ülés

Jegyzőkönyv hitelesítők Bujtás László és Sárvári István képviselők.

Kovács Gábor megkéri dr. Tóth Tünde jegyzőt, hogy a napirendek tárgyalása előtt szíveskedjék bemutatni az új kolleganőt.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy Balaskó Alíz lesz az önkormányzati hivatal új dolgozója, aki jogi-igazgatási előadóként fog dolgozni.

Balaskó Alíz röviden szólt eddigi pályafutásáról.

1.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2013. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről.

2.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása.

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az 1-2 napirendet tárgyalhatják együtt. Mindkét napirendi pontot részletesen tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ami nagyon részletes volt. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor elmondja, hogy rendben vannak dolgaik. A bevételek és kiadások alakulása nagyságrendileg az eltelt időhöz arányítva megfelelő. Hitelt nem vettek fel és remélhetőleg nem is kell felvenni az év hátralévő részében. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki önkormányzat 2013. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
az Önkormányzat 2013. évi I. féléves gazdálkodásának
helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztett rendelettervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2013. (IX. 16.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2013. évi költségvetés módosításáról.

Kovács Gábor megköszöni Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó munkáját, és azt a precíz anyagot, amit kaptak.

3.) Háziorvosok tájékoztatója a település egészségügyi helyzetéről.

Előterjesztés ld. 2-3. sz. melléklet

Kovács Gábor kéri a háziorvosokat, hogy szíveskedjenek rövid szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Kiszelka Judit háziorvos elmondja, hogy fő profiluk változatlanul ugyanaz, felnőtt és gyermek ellátásra hivatott praxis. A beszámoló tartalmazza a területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatban, mely korcsoporthoz, mennyi lakos tartozik, betegségcsoportokat, melyek a leggyakrabban fordulnak elő, a legfőbb halálokokat, születések számát. A beszámolóban szerepeltetik még az egészségneveléssel, illetve a szűrővizsgálatokkal, a betegségek korai felismerésével kapcsolatban elvégzett munkát. A Karolina Kórházban létrehoztak egy egészségvédelemmel, illetve szűréssel kapcsolatos egészségügyi irodát, amely koordinálni fogja a településeken a háziorvosoknak a szűrésekkel kapcsolatos tevékenységét. Csatlakoztak ehhez a szervezethez, így a következő év munkájának egy részét a szűrővizsgálatok, illetve a betegség megelőzés fogja kitenni.

Dr. Porpáczy Krisztina háziorvos két szűrővizsgálatot említ meg, cukorbetegeknek végeznek preventív tevékenységet, és egy nőgyógyászati szűrést fognak végezni majd. A beszámolójában részletesen leírt mindent.

Kovács Gábor elmondja, hogy a város is nyert egy idevonatkozó pályázatot, így helyben is lesznek ilyen jellegű programok. A megelőző programok végrehajtásában sokat fog segíteni a kórház által elnyert pályázat, amelyben ők is aktívan részt fognak venni.

4.) Beszámoló a védőnői tevékenységről.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor megkéri Haár Tiborné védőnőt szóbeli kiegészítőjének megtételére.

Haár Tiborné védőnő elmondja, hogy GYES-en lévő védőnőt helyettesít Lébényben már 4 éve. Fő tevékenysége a betegségek megelőzése. Két háziorvossal dolgozik együtt, akikkel közösen tartanak tanácsadást. Önálló védőnői tanácsadást, fogadóórát is tart. Együttműködik a terhes gondozás szakterületén dolgozó nőgyógyással, aki havonta egy alkalommal jár ki. A

gyermekorvos szintén havonta egy alkalommal van jelen. A tanácsadási forgalom általában 10-12 fő. A Gyermekjóléti Szolgálattal együttműködve szoktak programokat tervezni a kismamáknak, és egyéb más területen is aktívan részt vesz.

Kovács Gábor megkérdezi az orvosi ügyelet vezető doktornőjét, hogy kíván-e hozzászólni a beszámolókhöz.

Dr. Baranyai Judit megköszöni a háziorvosoknak, hogy meghívták és köszöni, hogy részt vehet a testületi ülésen. Községek Orvosi Ügyelete Kht. egyik vezetőjeként ismeri a terület problémáját. Mosonmagyaróváron kívül 22 önkormányzat, 35000 emberrel, akiknek az ügyeleti ellátásával foglalkoznak. Munkájuk több időre terjed ki, mint a heti kötelező munkaidő, a 40 óra, mert azon kívül ügyeleti szolgálatot biztosítanak a területen élő emberek számára. Az ügyelettel kapcsolatban úgy látja az egész vidéki lakosságra vonatkoztatva, hogy a lakosság fegyelmezett, ok nélkül orvost nem hívnak, ügyeleten nem jelentkeznek. A háziorvosi hiány Nyugat-Magyarországon is felütötte fejét, nagyobb távolságról kell helyettes orvost biztosítani egy-egy település lakosságának az ellátására helyettesítés szintjén. Több mint egy éve folyamatosan vállalja a kolléganők helyettesítését. Megelégedéssel tud nyilatkozni a lébényi lakosokról a kolléganőkkel kapcsolatban.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy a beszámolókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Elmondja, hogy nagyon részletes, sok-sok számot, adatot tartalmazó beszámolót kaptak. Kéri, hogy aki a háziorvosok tájékoztatóját a település egészségügyi helyzetéről elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a háziorvosok tájékoztatóját a település egészségügyi helyzetéről.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a védőnői tevékenységről szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a védőnői tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

- Lébényi háziorvosi körzetek utcarendje

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy időközben kiderült, hogy nem kell a testületnek tárgyalni a témát, hiszen csak egy elírásról volt szó, amit időközben orvosoltak egy jegyzői nyilatkozattal. Semmilyen változásról nem kell tehát dönteni.

Lébényi szülők kérelme gyermekorvosi ellátásra

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ő is érintett, mert van három gyermeke, és maximálisan elégedett a háziorvosokkal. Tapasztalható az országban, ha az emberek valamiről véleményt akarnak mondani, akkor aláírásgyűjtésbe kezdenek. Közösségben élnek, amiről minden embernek megvan a véleménye. Úgy tarja helyesnek, ha már aláírásgyűjtés folyik, hogy

akikről a kritika szól, azok is tudjanak erről, ne csak hátulról értesüljenek. Alapvetőnek tartja, hogy azt az írást, ami születik, az aláíró, mielőtt aláírja, el tudja olvasni. Egyértelműen kiderült, hogy ezt a levelet nagyon kevesen látták, mielőtt aláírásukat adták volna. Utólag többen is kérték, hogy húzzák ki a nevüket a listáról, és írják oda, hogy visszavonják a támogató aláírásukat, mivel nem tudták, hogy mit írnak alá. A korrektség ott kezdődik, hogy az, aki aláír valamit, legyen annyira figyelmes, hogy elolvassa, hogy mit ír alá. A kérelem felolvasását követően, visszautasítja azt a szót, hogy „akiben megbízunk”, mert, ha fordítva olvassa, ezt azt jelenti, hogy a háziorvosokban nem bíznak meg. Ezt kikéri magának nagyon sok ember nevében. Lehet, hogy van, aki ezt nem így gondolja, annak joga van bárhova elmennie. Ezt kategorikusan visszautasítja a háziorvosok, az ő segítők, az ügyeleti szolgálat és a védőnő nevében. Ez igazából mindenkinek kritika. Kéri, hogy aki erre reagálni szeretne, most tegye meg.

Császár Sándorné körzeti ápolónő elmondja, hogy 1978. óta nincs itt gyermekorvosi körzet. Ha helyettesítés volt, mindig megkérték a szülőket, hogy kopogjanak, ne várják ki a sorukat, mindig meg volt oldva a beteg gyermekek ellátása.

Dr. Kiszélka Judit háziorvos elmondja, hogy a levelet olvasva, megbántva érezte magát. 32 éve van itt, azt gondolja, hogy mindenki oda megy, akihez bizalma van. 32 év letöltött munkaviszony után azt gondolja, hogy nem volt ellátatlan sem felnőtt, sem gyermek. Külön figyelemmel voltak a helyettesítések idején a gyermekekre. Igaz, hogy a helyettesítések idején nagyobb a beteg létszám. Az érintett kolleganő sohasem kereste az együttműködést. Fennáll a választás lehetősége, náluk mindig az elsődleges szempont a betegellátásnak a biztosítása. Az elmúlt években ellátatlanul beteg nem maradt, ellátást mindig kaptak. Azt gondolja, hogy az egészségügyi team Lébényben kiemelkedő munkát végez. Többen már nyugdíj mellett dolgoznak, és megpróbálják fiatalos lendülettel végezni munkájukat, mert a betegellátás nem szenvedhet kárt. A helyettesítések idején soha nem hivatkoztak arra, hogy sokan vannak a betegek. Mindenkinek joga van más orvoshoz jelentkezni, szabad orvosválasztás van, továbbra is állnak azoknak a rendelkezésére, akik a településen laknak, és rájuk szorulnak. Reméli, hogy a kolleganőt sikerül egyszer személyesen megismerni és akkor az elképzeléseit is megtudhatják, mert igazából nem látnak tisztán, hogy milyen gyermekorvosi ellátásra gondolnak. A háziorvosi szakvizsga ugyan olyan jogot ad a gyermekek gyógyítására, mint az ő gyermekorvosi szakvizsgálója, mert a háziorvosi szakvizsga külön része a gyermekgyógyászat, aminek terén is tovább képezték magukat. A profilukon nem szeretnének változtatni az elkövetkezendő években sem, vegyes háziorvosi praxist szeretnének továbbra működtetni, tehát gyermekek és felnőttek ellátására egyaránt, területi ellátási kötelezettséggel.

Dr. Porpáczy Krisztina háziorvos hozzáfűzi, hogy őt nagyon mélyen megütötte ez az egész, ezért úgy határozott, hogy a praxisát eladja. Minden lébényinek megköszöni az együtt töltött időt. Úgy gondolja, ha a bizalmatlanság ilyen erős, akkor ezt nem lehet szó nélkül hagyni. Azt gondolja, hogy míg ő a gyermekeivel otthon volt, addig is megoldott volt az ellátás. Zavarja a munkáját, ha itt gyermekorvosi praxis lesz. Anyagilag is zavarja, és nem akar veszekedni senkivel sem azon, hogy milyen gyógyszert ír fel. Mindenki odamegy orvoshoz, ahova akar, ő nyugodtan akar dolgozni, eladja a praxisát és elmegy felnőtt orvosnak Mosonmagyaróvárra. Úgy gondolja, hogy jelentkező lesz a praxisra, mert Lébény húzóerő. Két munkatársának nem tudja, hogy mi lesz a jövője, megpróbálja az ő munkájukat biztosítani. Kéri a testület figyelmét, hogy az ő munkájukat is ismerjék el, mivel mikor ő nem volt itt, rájuk nagy felelősség hárult. Ez mindenképpen köszönetet érdemelne, nem pedig egy ilyen levelet. Lébényben nagyon sok programot elindított az alatt az idő alatt, mikor dolgozott, ami korábban nem volt, folytatott olyanokat, amik voltak. Nagyon sok szűrőprogramot szervezett, nagyon sok előadást tartott munkaidőn kívül, honorálás nélkül. Egészségnapokat szervezett, előadókat hívott. Dr. Kiszélka Judittal mindig tudták egymást helyettesíteni, nem volt

probléma soha az ellátásban. Szeretné, ha ezt is akceptálná mindenki, aki ezeken részt vett, és akinek ebből előnye származott. Megköszönte a figyelmet. A gyermekorvosi ellátással kapcsolatban szeretné, ha határozott válasz születne, mert az eladásnál az is kérdés lesz, hogy mit ad el a vevőnek.

Dr. Baranyai Judit szerint még mindig nem elég tudatos az emberekben az, hogy nem az orvos választ beteget, hanem a beteg választ orvost. A településre területi ellátási kötelezettségük van, mint házi orvosnak. A település lakosságáért teljes mértékben felelősek akár itt lakik valaki a településen, akár nem. Ezeknek a szülőknek joguk van gyermekorvost választani, de amikor a gyerek beteg, nincsen autó, akkor már kellemetlen átmenni a szomszéd faluba orvoshoz. A házi orvosokról szóló jogszabályban az is benne van, hogy indokolt esetben a házi orvosnak kötelessége a beteget a lakásán ellátni, tehát azt a gyermeket is, akinek a szülője a Mentés doktornőhöz adta le a kártyáját, kötelessége ellátni a gyermeket a lakásán, az nem a lébenyi kollégáné kötelessége lenne, de törvényi kötelezettségüknél fogva ezt is ellátják, mert a törvény erre is kötelezi. A helyettesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy mindig számíthatott a körzeti ápolónő, védőnő segítségére, profi módon végzik a munkájukat. Munkája során semmiféle fennakadást nem tapasztalt a rendelőben. A kiírt rendelési időt a maga részéről megpróbálta betartani, de a rendelési idő letelte után sem küldtek el soha beteget.

Haár Tiborné védőnő elmondja, hogy már nagyon sok helyen dolgozott. Olyan jó együttműködés, és olyan jó hely, mint Lébény, még soha nem volt. Örül annak, hogy ilyen kollégákkal tud dolgozni. Mindig pontosak, soha nem kellett senkinek várni. Az itteni lakosok ezt nem biztos, hogy tudják, mivel máshol nem laktak, mást nem láttak, azt kritizálják, amivel itt szembesülnek, nincs összehasonlítási alapjuk. Köszöni, hogy velük dolgozhat itt.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy a témához kapcsolódva van-e kérdésük, észrevételük.

Nátt Miklós elmondja, hogy amikor először szóba került 1-2 éve, akkor őt kereste meg ebben a témában Mentés doktornő, és a testület össze lett hívva, többségi döntés alapján el lett utasítva a kérése. Nem akar magyarázkodni, mert nincs miért, de a félreértések elkerülése miatt ehhez a mostani aláírásgyűjtéshez semmi köze nincs. Tény, hogy találkoztak több, mint 100 aláírással, biztos, hogy valamilyen szinten tudták, hogy mit írnak alá, de hát ez az ő véleményük. Több ezer betegről van szó, és akik aláírták az pedig 100. Szerinte nem akkora az elégedetlenség, mert akkor sokkal több aláírás jelentkezett volna. Egy negatív kritika is mindenkit bánt, nemhogy 100. Ehhez neki semmi köze nincs, ebben semmilyen szerepet nem vállalt.

Rum János szerint elvárható lenne, hogy a doktornő idejön, és nem az önkormányzat bábáskodása alatt akar megszerezni több száz gyerek kártyát, hanem idejön és elmondja a véleményét ő is. Dr. Porpáczy doktornőt kéri, hogy ne hozzon megfontolatlan döntéseket. Lehet, hogy sokan nem is látták, amit aláírtak. Azt gondolja, hogy a többi 3000 ember is létezik, és velük akar együtt dolgozni.

Wandraschek Ferenc Antal szeretné elmondani, hogy az önkormányzat képviselő-testülete az eddigi „Közjó Szolgálatáért” plakett kiosztásánál az egészségügyet figyelembe véve valamilyen formában próbálta az egészségügyben dolgozók felé kifejezni megbecsülését. Ha Porpáczy doktornő a továbbiakban is itt marad, előfordulhat, hogy újabb emlékplakett kerül kiosztásra bizonyos idő után.

Bujtás László elmondja, hogy a negatív kritika fáj és bántó. Orvosaik gyermekorvosok is, tehát ez így nem hivatkozási alap. Mindig maximálisan meg volt elégedve orvosaikkal. Teljes mértékben mellettük áll.

Kiszeli Lajos csatlakozik Bujtás László által elmondottakhoz. Azt gondolja két kisgyermek nagypapájaként is, hogy a lébényi egészségügyi szolgálaton belül a kisgyermekek ellátásával kapcsolatban soha nem halott szakmai probléma felmerüléséről. Sem személy szerint, sem ismerősei körében nem tapasztalta, hogy az orvosok ne törekedtek volna arra, hogy ne a legmagasabb színvonalú ellátást biztosítsák. Azt gondolja, hogy az aláírásokat nem szabad figyelmen kívül hagyni, de ezekkel az aláírókkal szemben a község lakosságának a többsége szerint mindkét orvos maximálisan, igényesen ellátja a munkáját. Azt gondolja, hogy a kialakult rendszeren változtatni nem szükséges.

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde megköszöni a háziorvosoknak a beszámolóját, munkáját, a jó együttműködést, amit a hivatal és az önkormányzat irányában tanúsítanak. Elmondja, hogy erről a megkeresésről most dönteni nem kell. A testületnek arról kellene dönteni, hogy meg kívánja-e behatódobban vizsgálni annak a lehetőségét, hogy itt gyermekorvosi körzet alakuljon. Néhány alapinformációt oszt meg erről a jelenlévőkkel. Arra a jogszabály nem ad lehetőséget, hogy Lébény önállóan gyermekorvosi körzetet alakítson. Az erről szóló kormányrendelet értelmében ehhez minimum 600 fő 0-14 év közötti lakosra van szükség, jelenleg a településen nincs meg ez a létszám. Önállóan ezt a település tehát semmiképpen nem tudná megtenni. Jelenleg a doktornőket egy hatályos feladat ellátási kötelezettség köti az önkormányzathoz, amely 2018. évig szól. A gyermekorvosi körzet kialakításával a doktornőket kár érné, mert a felnőtt körzet alacsonyabb finanszírozást kap, mint a vegyes körzet, amit most ők ellátnak. Ha az önkormányzat mégis úgy döntene, akkor adott esetben azzal is számolni kell, hogy kártérítési kötelezettség adódhat a doktornők irányába. De a legfontosabb, hogy ha ilyen módon megváltoztatják a körzeteknek a felosztását, azt gondolja, hogy maga az ellátás is veszélybe kerülhet, hiszen az ilyen formán lecsökkent önmagában felnőtt praxisra lehet, hogy nagyon nehéz lesz háziorvost találni.

Kovács Gábor elmondja, hogy önállóan Lébénynek nem lehet gyermekorvosa. Azt indítványozza, hogy a kérelemmel ne foglalkozzanak. A testület ebben a ciklusban ezzel nem kíván foglalkozni, nem kívánja átszervezni a körzeteket. Ezt kívánja feltenni határozati javaslatként. Más határozati javaslat híján kéri, hogy aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010-2014-es képviselői ciklusban nem kívánja a Lébény Város területén található háziorvosi körzeteket átszervezni és nem kíván gyermekorvosi körzetet kialakítani.

Kovács Gábor megismétli azt, amit Rum János mondott, hogy Porpáczy doktornő gondolja meg a praxis eladását, hiszen ő már kicsit lébényi doktornő, még akkor is, ha a Rum doktor úrhoz képest rövidebb a praxis ideje, de az, aki nem írta alá, az ragaszkodna hozzá. A döntés az övé, azt is el kell fogadni, ha ez visszavonhatatlan a doktornő részéről. Mindenképpen agitálja, hogy ezt fontolja meg és maradjon lébényi háziorvos.

5.) Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde pedagógiai munkaterve.

Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót Horváth Sándorné óvodavezetőnek.

Horváth Sándorné elmondja, hogy megváltozott a közoktatási törvény, már köznevelési törvény, ami előírja, hogy az éves munkatervet be kell nyújtani a képviselő-testülethez elfogadásra. A munkatervben részletesen leírt mindent. A tegnapi szülőértekezleten a szülők is részletesen megismerhették a munkaterv tartalmát. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el a munkatervet.

Kovács Gábor elmondja, hogy az előterjesztést tárgyalta a Humán Bizottság. Megkéri Sárvári Istvánt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Sárvári István köszönti a megjelenteket. A Bizottság megtárgyalta a napirendet. Horváth Sándorné részletes szóbeli kiegészítést tett az anyaghoz az ülésen. A feltett kérdéseikre megnyugtató választ kaptak. Az óvoda működéséhez sok sikert kívántak, és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek a munkatervet.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki a munkatervet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde pedagógiai munkatervét jóváhagyja.

6.)Tájékoztatás a Magyar Értéktár programról és a Települési Értéktár Bizottság felállításáról.

Kovács Gábor átadja a szót Szilágyi Dániel IKSZT munkatársnak.

Szilágyi Dániel elmondja, hogy idén kormányzati szándék válik valóra, miszerint szeretnének kialakítani egy többlépcsős szintű Magyar Értéktárat, vagy más szóval Hungaricum Tárat Magyarországon, illetve a határon túli magyarsággal együttműködve. Az lenne a lényege, hogy minden településen alakítani lehetne egy bizottságot, amelyen keresztül végezhető a leghatékonyabban a munka. Ez a helyi bizottság fogadja bárkinek a javaslatát azzal kapcsolatban, hogy egy-egy érték vagy bármilyen jelenség - legyen az akár épített örökség, kulturális örökség, szellemi örökség vagy természeti örökség - bejegyzett értékévé váljon az adott településnek. A bizottság ezt tovább bírálhatja aszerint, hogy ez nem csak egy helyi érték, hanem ennél több, és ebben az esetben tovább lehet terjeszteni a megyei bizottságnak, amely további megfontolás alapján dönthet úgy, hogy nem csak egy megyei értékről van szó, hanem ennél több, és az országos testület elé kerülhet. Ez a testület dönthet arról, hogy egy országos jelenségről van szó, ami hungaricummá válhat. Ennek a lépcsőnek a legalsó szintje tehát egy helyi települési bizottság. A javaslata az lenne, hogy alakítsanak Lébényben is egy helyi értékbizottságot, részben a testület tagjaiból, illetve ő és a művelődésszervező kolléga is tagok lennének. Fontosnak tartja, hogy tősgyökeres lébényi tagok is legyenek a bizottságban, ők pedig az operatív részért lennének felelősek. A testület válasszon ki tagjai közül egy-két főt, ők pedig a művelődésszervező kollégával elindítják a program hirdetését.

Kovács Gábor kérdezi, hogy ahhoz, hogy ez a program működjön, szükséges egy ilyen helyi bizottság felállítása, aki a kommunikációt a későbbiekben elvégzi, és egy helyi szakértőként is működik?

Szilágyi Dániel elmondja, hogy igen, a legalsó lépcsőfok a helyi bizottság. Viszont a törvény úgy szól, hogy ha nem került felállításra ilyen bizottság, akkor a polgármesternek is oda lehet adni a javaslatot és azt a polgármester a megyei bizottsághoz viszi tovább. Tehát a helyi

bizottság felállítása meg is kerülhet, de egy ilyen múltú település esetében, mint Lébény, ez elég sok munkát jelentene. Úgy működik a dolog, hogy a bizottság mindent számba vesz, amit aztán közösen megvitatnak, és például a templomot, mint értéket tovább tudják terjeszteni.

Kovács Gábor szerint a templom ilyen szempontból rossz példa, mert az triviális mindenkinek, inkább a kisebb, elvont értéket képviselő dolgoknál lehet jelentősége a programnak.

Szilágyi Dániel elmondja, hogy bármilyen épített örökség, tehát például az út menti keresztek, vagy egy régi épület falába épített fülkében egy szenttel, vagy egy egész épület, ha olyan állapotban van. De lehet egy szellemi kulturális örökség, például népdal, népmese. Gyakorlatilag ezeket a kategóriákat be sem határolták.

Kovács Gábor elmondja, hogy nyár elején, mikor erről már volt szó, elhangzott, hogy ez a későbbiekben célirányos pályázatok elérésének küszöbe lehet.

Szilágyi Dániel elmondja, hogy igen, ez a jövőben bizonyos pályázatoknál akár kritérium is lehet. Bizonyos pályázati forrásokat csak olyanoknak nyitnak meg, ahol például van Értéktár.

Nátt Miklós szerint olyan bizottság kell, aki helyben jártas.

Wandraschek Ferenc Antal szerint ezt később is meg lehet beszélni.

Kovács Gábor kérdezi, hogy van-e határidő?

Szilágyi Dániel elmondja, hogy nincs határidő. Idén nyártól állíthatók fel a településeken a bizottságok, a megyei bizottság pedig már működik. Gyakorlatilag már lehet gyűjteni az anyagokat.

Kovács Gábor javasolja, hogy a következő ülésre állítsanak össze egy javaslatot erre. Azt gondolja, hogy a bizottság tagjainak megválasztásánál nem feltétlenül a Lébényben eltöltött éveket kell csak figyelembe venni, hanem fontos lehet a szakértelem is. Szavazást rendel el egy települési bizottság létrehozásáról, és ennek a következő ülésre a jegyző és a polgármester általi előkészítéséről. Kéri, hogy akinek ez így elfogadható, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Értéktár program keretein belül Települési Értéktár Bizottságot kíván felállítani.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy a munkaterv szerint soron következő testületi ülésre a Települési Értéktár Bizottság létrehozására vonatkozó döntést készítsék elő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2013. október 31.

7.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Kovács Gábor elmondja, hogy a határozatokat írásban mindenki megkapta, a tájékoztatót pedig próbálja rövidre fogni. Legutóbbi rendes testületi ülésen június 27-én találkoztak. Augusztus végére elkészültek az útfelújítások, így megújulhatott a falunak jó néhány utcácskéja. Tisztában van vele, hogy jobb lenne, ha minden utcát elejétől a végéig le tudnának aszfaltozni, de azt is figyelembe kell venni, hogy költségvetésből gazdálkodnak, és az idei évben is a keretet milliós nagyságrenddel túlvállalva végezték ezeket a munkákat. Reméli,

hogy jövőre folytatódhatnak ezek a munkálatok. Szeretné megköszönni Lébény jelentős számú lakosának, vállalkozásának és a civil szervezeteknek is, hogy az I. világháborús szobor felújítása megtörténhetett, pontosabban, hogy így történhetett meg. Nyomatékosan kijelentheti, hogy a költségek nagy hányadát a lakosok önként összeadott adománya tette ki, és ez egy nagyon pozitív üzenet, hogy az emberek a nemes cél mellé állnak. Ezúton szeretné megköszönni az erre a célra létrehozott ideiglenes bizottság munkáját is, ők végig a felügyeletük alatt vitték ezt az ügyet. A rossz időjárás ellenére a szobor újraszentelése egy nagyon bensőséges ünnepség volt. A nyár során háromszor is tartottak rendkívüli testületi ülést, mert mindig volt olyan rövid határidejű dolog, amely miatt ez szükségessé vált. Ilyen volt például a városi rang elnyerése, az operatív beavatkozási kötelezettségek, vagy az iskolai, óvodai étkeztetést végzők pályázata is. Idén ötödik alkalommal jöttek Lébénybe Budapestről a zárandokok, nagyon szép ünnepség volt ennek kapcsán is. Komoly sajtófigyelmet kapott ez az esemény, a Kossuth rádió országos adásában 15-20 perces riport hangzott el ezzel kapcsolatban. A faluban ötször volt szűnyogirtás, a nyár derekára már egész elviselhető lett a helyzet ahhoz képest, amilyen az elején volt. Kellemetlenséggel is járt, mert nem csak légi, hanem földi védekezésre is sor került. Ezúton kér elnézést azoktól, akiknek ez kellemetlenséget okozott. Az 1956-os emlékmű nagyon rossz állapotba került, és balesetvédelmi okokból le kellett venni a talapzatáról. Sikerült találni egy szakértőt, aki készített róla egy szakfelmérést, ami 5 féle gombafertőzést tárt fel. Az idei október 23-ára ez a szobor valószínűleg nem fog elkészülni, de tesznek egy kísérletet arra, hogy az ünnepség idejére a szobrot kitegyék. Az idei október 23-ai ünnepség nyilván nem fog elmaradni, de a szobor nagy valószínűséggel nem lesz ott a talapzatán. Idén több év kihagyás után védekezést tettek az aknázó moly ellen is.

8.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Kovács Gábor elmondja az IKSZT Községi ház bérleti díjainak megállapítása kapcsán, hogy a testület valamennyi kiadásra szánt ingatlanról már korábban határozott. A Községi ház elmaradt, az elhúzódó felújítás és egyéb munkák miatt. Szilágyi Dániel készített egy előterjesztést ezzel kapcsolatban, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyal. Megkéri Wandraschek Ferenc Antalt, a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén ezzel a napirendi ponttal is foglalkoztak. A döntéshozatalt komoly vita előzte meg, ő az emelés mellett döntött volna, de el kellett fogadnia a többiek véleményét, hogy a lébényieknek a szórakozására, kikapcsolódására történő felhasználás miatt inkább maradjon az előterjesztett összeg, amelyet elfogadásra javasolnak a képviselő-testület felé.

Kovács Gábor elmondja, hogy az előterjesztés legfontosabb pontja az, hogy a lébényiekhez kötődő rendezvényért semmiféle bérleti díjat nem fognak kérni. A bérleti díj kizárólag azokra az eseményekre vonatkozik, amelyeket árbevétel elérése céljából rendeznek. Ha ott egy egyesület gyűlést tart, vagy kiállítást rendeznek a lébényiek, ezért továbbra sem kell fizetni. Kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ház használatáért fizetendő bérleti díjakat 2013. szeptember 16. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

- Teljes épület bérleti díja

A teljes épület használatába nem értendő bele az emeleti könyvtári raktár, a két stúdió helyiség, a Civil Iroda, a kazánház, a teleház és az IKSZT iroda. A könyvtári olvasóterem csak külön megállapodás esetén vehető használatba – felár nélkül. Ha az egész épület kerül bérbeadásra, akkor a javasolt legkisebb mértékegység csak a nap (24 óra) legyen.

1 nap: 65.000 Ft

- tükörterem (tánc terem) bérleti díja
Ide tartozik a földszinti mosdók, öltözők használata is. Javasolt legkisebb mértékegység: 1 óra (60 perc). **1 óra: 3.000 Ft**
- nagyterem (színházterem) bérleti díja
Ide tartozik a mosdók, öltözők, színpad, vetítéstechnika (projektoros vetítés) használata. Színpadtechnika (hangerősítés, felügyelt világítástechnika) külön felárral javasolt. Javasolt legkisebb mértékegység: 1 óra.

1 óra: 5.000 Ft

színpadtechnika 1 óra: +3.000 Ft

- Teleház (Számítógép terem) bérleti díja
Javasolt legkisebb mértékegység: 1 óra.

1 óra: 5.000 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Kovács Gábor elmondja, hogy a következő döntést igénylő ügy a megbízásadás a települési helyi vízkár elhárítási terv készítésére. Átadja a szót dr. Tóth Tündének.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a vízgazdálkodásról szóló törvény nevesíti az önkormányzatok feladataként a helyi vízrendezést, vízkárelhárítást, árvíz és belvíz elvezetést. A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló Korm. rendelet pedig külön is nevesíti, hogy mint védekezésre kötelezettnek védekezési terveket kell készíteni. A vízkár elhárítási tervről a katasztrófavédelmi törvény is szól, amely kimondja, hogy a település veszély elhárítási tervének egy mellékletét kell, hogy képezze egy ilyen terv. Úgy gondolja, hogy célszerű lenne egy ilyen terv elkészítésére megbízást adni. Egyrészt azért, mert az illetékes ellenőrzést végző szervek már hiányolták ezt a tervet, és az év hátralévő részében célzott ellenőrzések várhatóak ebben a témában. Akár bírsággal is lehet számolni egy ilyen ellenőrzés során, ha a település nem rendelkezik ilyen tervvel. Másrészt úgy gondolja, hogy egy megfelelő tartalommal megtöltött és egy szakmai felmérésen alapuló terv a későbbi vízrendezési fejlesztésekhez is segítséget nyújthat. Három ajánlat szerepel az előterjesztésben, és ebben kéri a képviselő-testület állásfoglalását.

Kovács Gábor kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Náttz Miklós kérdezi, hogy a megkeresett személyek mi alapján kerültek kiválasztásra? Referencia, tapasztalat útján?

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy Tóth Róbert intézte a szakértők felkutatását. Az első helyen szereplő szakértővel ő Mecserén együtt dolgozott, és meg volt vele elégedve. Egyébként nem sok szakember van ebben a témában, háromnál több ajánlatot nagy nehézségek árán tudtak volna csak bekérni. Kevesen foglalkoznak csak kimondottan ezzel a szakterülettel.

Kovács Gábor úgy tudja, hogy Tóth Róbert a vízügynél kért tanácsot a szakértőkkel kapcsolatban.

Wandraschek Ferenc Antal szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén napirendi pontként kellett volna szerepelnie annak, hogy melyik ajánlatot tárgyalják meg.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy dönteni akár később is lehet.

Kovács Gábor elmondja, hogy ilyen tervre szükség van, és az a tapasztalata, hogy mióta a katasztrófavédelmet és a tűzoltóságot összevonták, sokkal erőteljesebben végeznek ellenőrzéseket. Véleménye szerint mindenképpen hasznos lenne egy ilyen terv, mert irányt adhat.

Wandraschek Ferenc Antal kérdezi, hogy az ajánlatadók tettek bejárást Lébény területén?

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az első helyen szereplő szakértő volt itt.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy az Engel Hungariánál bejövő út, ami kavicsos, és a nagyobb gépjárművek az ottani vízgyűjtő árkokban közlekednek. Ha ezeket bejárta volna az ajánlattevő, akkor ezekre is figyelt volna. Véleménye szerint ez az egyik leglényegesebb pont.

Nátz Miklós kérdezi, hogy ez minimum fél millió forintos kiadás, és akkor ez a teljes terv lenne, ami alapján el lehetne végezni a csatornázás felújítását?

Kovács Gábor elmondja, hogy nem, az ennél több.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy Lébény belvíz szempontjából veszélyeztetett, a terv erre vonatkozóan felméréseket végezne, segítséget nyújtana.

Nátz Miklós szerint, ha a gyakorlatban nem lehet ezt alkalmazni, akkor csak van egy terv, amit ha az ellenőrzésre hivatott szerv kér, be lehet mutatni. De még sincs olyan, ami alapján a gyakorlatban elvégezhető lenne a belvíz elleni védekezés.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy abban ez segítene. A csapadékelvezető rendszer felmérését ez a terv nem tartalmazza, de a védekezésre vonatkozó instrukciókat igen. Véleménye szerint célszerűbb lenne egy szakértőt megkérdezni az ügyben, mindegyik ajánlattevő felajánlotta, hogy ha szükség van személyes megbeszélésre vagy helyszíni bejárásra, rendelkezésre állnak. Ha a testület úgy gondolja, akár egy későbbi megfontolás tárgyává is lehet tenni ezt az ügyet.

Nátz Miklós kérdezi, hogy esetleg van-e olyan szakértő, aki komplett kivitelezési tervet készít még ez mellett? Tehát ne kétszer kelljen megbízni, és kétszer fizetni, hanem esetleg egy nagyobb terv tartalmazza a védekezésnek a leírását is.

Kovács Gábor azt javasolja, hogy hívják meg a szakértőt, aki ehhez szakmailag hozzá tud szólni. Korábban kért ajánlatot egy geodéziai cégtől, akkor 3-4 millió forint körül volt az ajánlat.

Wandraschek Ferenc Antal is ezt szándékozta javasolni, de előtte ki kell kötni, hogy a települést járja be, nézze át, hogy tudja, hogy miről van szó.

dr. Tóth Tünde úgy tudja, hogy az első helyen szereplő szakértő volt Lébényben, Tóth Róberttel bejárták a környéket, de azt nem tudja, hogy milyen mélységben. Számára biztos nem lesz ismeretlen a település, de ha jön előadást tartani, előtte biztos felkészül.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy véleménye szerint ennek vonatkoznia kellene a helyi vízelvezető árkoknak a rendbetételére is. Ha az összegyűlt víz a laza burkolat alá megy, fel fog fagyni.

Kovács Gábor elmondja, hogy a szakértő erre is választ ad majd. Javasolja, hogy az első ajánlattevőt hívják meg a soron következő ülésre.

Testület tagjai ezzel egyetértettek.

Kovács Gábor: Az 1848-as szoborral kapcsolatos beadványra tér át. A házaspárral az általuk készített ökomenikus szobor avatása kapcsán találkozott, és kérte őket, hogy jöjjenek el, és nézzék meg a helyszínt. Ha a képviselő-testületnek tetszik az elv, amit ők leírtak, akkor a következő lépcső az kell, hogy legyen, hogy tudjanak velük beszélni. De ha a testületnek ez a megoldás nem tetszik, akkor a megbeszélésre sincs szükség.

Bujtás László elmondja, hogy ő jobban bízna a helyi erőforrásokban. Például saját magában, és egy kicsit sértőnek tartja, hogy fel sem merült, hogy ő a témában esetleg javaslatot tegyen. Véleménye szerint ezt helyi összefogással, sokkal olcsóbban és ugyanilyen minőségben meg lehetne csinálni. Nem tartja magát a falu szobrászának, de ez kicsit sértő rá nézve.

Kovács Gábor sajnálja, hogy Bujtás László ezt így érzi, nem volt ilyen szándéka.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy az első gondolata neki is az volt, mint Bujtás Lászlónak. A második pedig az, hogy némi fenntartása van, mert élő példa az 1956-os szobor, ami viszonylag rövid időn belül tönkrement. Úgy gondolja, hogy kőből sokkal szebb lenne, és ahogy Wass Albert mondja, a kő marad.

Nátz Miklós kérdezi, hogy csak erről az ötletéről kellett volna beszélni?

Kovács Gábor elmondja, hogy igen, részéről a kérdés az volt, hogy kívánja-e a testület meghallgatni a házaspárt, de a testület reakciói alapján nincs további kérdése ezzel kapcsolatban. Átadja a szót dr. Tóth Tündének az integrált településfejlesztési stratégia kapcsán.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nemrégiben érkezett egy megkeresés a várospályázat készítőitől. Leírják, hogy a városi jogállású települések részére ilyen koncepciót és stratégiát kell készíteni 2013. január 1. óta. A 2014-2020 közötti időszakban a pályázatok során is elvárás lesz ez a városok felé. Azt javasolja, hogy hívják meg őket, és mondják el, hogy miről is szólna ez a stratégia, miben tudna ez a városnak segítséget nyújtani.

Nátz Miklós kérdezi, hogy milyen költséggel jár ez?

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy csak egy tájékoztató anyag érkezett tőlük, ami lényegében ennyit tartalmazott, amit elmondott. Javasolja, hogy kérjen a testület egy részletesebb tájékoztatást vagy egy személyes megjelenést.

Kovács Gábor kérdezi, hogy kívánja-e meghallgatni őket a testület?

Kiszeli Lajos véleménye az, hogy hívják meg őket, hallgassák meg őket.

Testület tagjai a meghívással egyetértettek.

Kovács Gábor elmondja, hogy még a Bursa ösztöndíjjal kapcsolatban kellene a testületnek döntenie.

dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a képviselő-testület előtt már ismert a Bursa Hungarica Ösztöndíjprogram, amiben már évek óta részt vesznek. Az idei pályázati kiírás még nem jelent meg, de minden évben szeptember hónapban várható. Az utóbbi években a Támogatáskezelő elvárta azt, hogy ezt egy csatlakozási nyilatkozatban is erősítse meg a képviselő-testület, és foglalja egy képviselő-testületi határozatba. Kéri, hogy amennyiben a képviselő-testület a 2014-es évben is folytatni szeretné ezt az ösztöndíjprogramot, erősítse meg ezt a szándékát döntésével.

Kovács Gábor javasolja, hogy a képviselő-testület határozzon úgy, hogy a következő évben is szeretné gyerekeiket támogatni ezzel az ösztöndíj lehetőséggel. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2013. (IX.12.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2013-2014-es tanévben is csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjprogramhoz.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati kiírás szerint

Nátz Miklós elmondja, hogy az előző nem nyilvános ülésen kérdezte, hogy az ipari parknál lévő rendezetlen zöld területre sikerült-e felelőst találni, mert a rendezés nem történt meg.

Kovács Gábor elmondja, hogy megvan a terület tulajdonosa, és eddig ez úgy zajlott, hogy megbíztak egy vállalkozót, aki ezt elvégezte. Most úgy tűnik, hogy ez nem történt meg, de az nem az önkormányzat része.

Nátz Miklós szerint a település képét rontja, hiszen ha valaki abból az irányból jön, ez a látvány fogadja.

dr. Tóth Tünde egy hivatalos hatósági ellenőrzést fog tartani.

Nátz Miklós szerint nem az a lényeg, hogy meg legyen bírságolva a tulajdonos, hanem az, hogy legyen rendbe rakva a terület. A kidőlt kandeláber is legalább már egy éve ott fekszik. Az 1956-os szoborral kapcsolatban elmondja, hogy megállapították, hogy felemésztette a gomba. Megbeszélték, hogy ennek a szobornak a felhasználásával egy újat lehetne önteni. Ez a szobor még egy jó vázat alkothatna egy sablon készítéséhez. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban sikerült-e valamit intézni? Mi az akadálya, hogy megcsináltassa az önkormányzat? Ki kellene önteni kőből, és az nem fog elkopni.

Kovács Gábor elmondja, hogy ez a szakértői vélemény körülbelül 10 napja lett meg, amelyben az egyik javaslat pont ez volt. Úgy gondolja, hogy ennek az ideje most jött el.

Nátz Miklós szerint az októberi ünnepségre visszakerülhetne az új szobor.

Kovács Gábor ezt nem tudja eldönteni, de most már meg lehet olyan szempontból tenni, hogy van egy független vélemény arról, hogy ez másra nem használható, fel nem újítható.

Bujtás László elmondja, hogy ő is erre a véleményre jutott, de jó, hogy ezt egy szakértő is megerősítette. Egy műkövest kellene megkérdezni, egy szakembert, aki ezzel foglalkozik, többet tudna mondani.

Nátz Miklós szerint, ha az akarat, a szándék megvan, akkor költségben egy műkő nem nagy összeg. Mire az ünnepélynek itt az ideje, elkészülhetne, és nem egy üres talapzat állna ott, hanem visszakerülne újra a szobor. Az 1848-as emlékművel kapcsolatban elmondja, hogy attól még, hogy a polgármester ötlete elvetésre került, még beszélni kellene róla, hogy milyen legyen, és ki legyen a kivitelezője, hogy ne olyan rövid határidő maradjon rá, mint most az októberire.

Wandraschek Ferenc Antal azt gondolja, hogy ha nem készülne el az emlékmű október 23-ára, akkor azt egy táblával vagy valamilyen formában jelezni kell. Köszönetet szeretne mondani a Fő utcán elhelyezkedő buszmegállóért, amit a Mosonmagyaróvár felé utazók már igénybe is vettek. A másik köszönet az I. világháborús emlékmű ideiglenes bizottságának szól, és azoknak, akik ebben a munkában valamilyen formában részt vettek.

Bujtás László elmondja, hogy a templom előtti téren a fűvet egy permetezéssel vagy gereblyézéssel ki kellene szedni.

Kovács Gábor elmondja, hogy erre a nyáron egyszer sor került, de akkor újra meg kell csinálni. Megköszöni a figyelmet, egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 20:00 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

Bujtás László
jegyzőkönyv hitelesítő

Sárvári István
jegyzőkönyv hitelesítő