

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. július 15-én, a városházán tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Nátt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Tóth Tünde jegyző

Meghívott: Nagy Andor művelődésszervező

Kovács Gábor köszönti képviselő-társait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Sárvári István képviselőket. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2013. (VII. 15.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013.

július 15-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

1.) Lébény várossá válása miatt szükséges azonnali döntések meghozatala.

Jegyzőkönyv hitelesítők Kiszeli Lajos és Sárvári István képviselők.

1.) Lébény várossá válása miatt szükséges azonnali döntések meghozatala.

Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor röviden ismerteti, hogy miért vált szükségessé a rendkívüli ülés összehívása. Elmondja, hogy bizonyára értesültek a képviselők arról, hogy a városi cím elnyeréséhez benyújtott pályázat sikeres volt, ami nagyszerű hír. Kettő munkanap nap maradt a megismerés után ahhoz, hogy a folyamatot elindítsák, átvezessék. Délelőtt befejezték a falusi mivoltukat és ezen üléssel elkezdi a városit, elfogadják a városi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát, ami a mai nappal életbe is lép. Ha az SZMSZ módosítását a holnapi napon be tudják nyújtani a törzskönyvi nyilvántartás átvezetése céljából az Államkincstárhoz, akkor a 15-i határidőt tudják tartani és nem lesz semmilyen jogi csúszás. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy ahhoz, hogy el tudják indítani a folyamatot, és mindenütt át tudják vezetni, hogy már nem nagyközségi, hanem városi önkormányzat, az kell, hogy ezt az államkincstár is átjegyezze a nyilvántartásában. A Magyar Államkincstárnak a bejegyzéshez nem elég a köztársasági elnöknek a közlönyben megjelent határozata, hanem az SZMSZ-t kell módosítani. A testület 2011-ben alkotta meg az SZMSZ-ét, ami egy jól működő SZMSZ, jó gyakorlat, de nagyon sok helyen szerepel benne, hogy nagyközség és ahol szerepel ez a szó, ott az előterjesztett anyagban kicserélte városra, illetve a polgármesteri

hivatalra vonatkozó utalásokat is átvezette közös hivatallá. Átvizsgálta a szerint is, hogy a 2011. évi önkormányzati törvénynek megfelel-e. Egy-két apró dolgot kellett javítani. Az egyik, hogy fel voltak sorolva az önkormányzatnak a régi Ötv. szerinti feladatai, ami a régi törvény szerinti felsorolás volt, és kikerült az SZMSZ-ből. A másik változás, hogy az új önkormányzati törvény az alakuló ülés összehívását a polgármester hatáskörébe teszi, nem a korelnökébe. Ezt a részt is javította. A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozó felsorolásnál csak azon elemeket hagyta bent, amit nem szabályoz a törvény. Fel kell továbbá benne tüntetni, hogy az önkormányzat milyen társulásokban vesz részt, amit a 4. sz. mellékletben sorolt fel. Ha holnap be tudják küldeni a Kincstárhoz, akkor a mai nappal megtörténik a törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetés. Hozzáteszi, a rendelet kihirdetését, beszámozását követően az egységes rendeletet ki fogja küldeni a képviselőknek.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy a városi cím nem ró-e újabb kötelezettségeket a testületre, azzal kapcsolatban kiegészítést nem kell benne tenni?

Dr. Tóth Tünde: nem kell tenni.

Kovács Gábor az ünnepi ceremónia sorozatról még nem tud semmilyen konkrétumot mondani. Minden abba az irányba mutat, hogy 20-án ez lehetséges lesz. Azt gondolja, hogy első körben megpróbálná Köztársasági Elnök Urat felkérni arra, hogy ezen az ünnepélyen vegyen részt, aki a korábbi években, mint a körzet országgyűlési képviselője, szervesen kapcsolódott Lébény életéhez. Gyopáros Alpár és dr. Nagy István országgyűlési képviselők jelezték, hogy eljönnek az ünnepségre. A nap programját akkor tudják előkészíteni, ha megjön a visszajelzés Köztársasági Elnök Úrtól. Azt tudja, hogy az állami ünnepségek délelőtt vannak, így esélyt lát arra, hogy 3 óra körül, ha akar, és tud, el tud jönni. Elképzelhető, hogy a templom belső felújítása is kapcsolódhat ehhez, valamint az I. Világháborús Emlékmű újraavatása.

Nátz Miklós szerint azt meg lehetne beszélni, hogy jó-e a délutáni időpont a képviselőknek, illetve az önkormányzatnak, tehát ha az augusztus 20-i ünnepséget délután tartják, nem pedig délelőtt. Az országgyűlési képviselőknek az volt a kérése, hogy ha meghívják őket, akkor délután legyen. A templom és a zarándokház szentelésére szeptember volt megcélózva, de augusztus 20. elég közel van hozzá. Még szebb lenne, ha ezt össze lehetne kapcsolni.

Kovács Gábor szerint ezen a napon annyi minden van, nem biztos, hogy ez egyben megy, lehet, hogy szét kell szedni, még ha 20-án tartják, akkor is. Lehet egy helyi blokk délelőtt, délután pedig az avatás. Ez attól függ, hogy a meghívottnak milyen időpont a megfelelő.

Nátz Miklós javaslata, hogy délután legyen.

Kiszeli Lajos szerint, hogy mikor tartják, csak akkor dönthető el, ha tudják, hogy a Köztársasági Elnök Úr elfogadja-e a meghívást és kiderül, mikor tud jönni. Ha őt meghívják és kéri, hogy fogadja el a meghívást, akkor jelezze, hogy mikor tud jönni, és ehhez lehet alkalmazkodni. Három esemény lenne ezen a napon.

Wandraschek Ferenc Antal véleménye, hogy időpontokat kellene tervezni.

Nátz Miklós: Azt meg lehetne beszélni, hogy az augusztus 20. megfelelő időpont-e testületnek, azaz hogy augusztus 20-án tartják a várossá nyilvánítási ünnepséget is.

Kovács Gábor kérdése, hogy lenne más elképzelése is?

Nátz Miklós elmondja, hogy neki nincs, eredendően is az augusztus 20. volt.

Kiszeli Lajos: akkor összejön a várossá avatás, az augusztus 20-al, valamint az I. Világháborús Emlékmű avatásával, ez tulajdonképpen három esemény egy helyszínen.

Kovács Gábor kérdése, hogy mindent egy napon-e? Véleménye szerint, amiről szól, az is augusztus 20-hoz kapcsolható.

Sárvári István szerint, ami még szóba jöhet 20-án kívül, az, hogy délelőtt, vagy délután, ezt köztársasági elnök úr válasza eldönti. Még esetleg annyi lehet, ha 20-án nem ér rá, akkor 19-e késő délután. Amit polgármester úr mondott, hogy szétvenni bizonyos dolgokat, esetleg még 19-e este kínálkozik arra, hogy valamit oda tenni, ha nem akarnak mindent 20-ra.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy mit válaszoljon arra, ha a köztársasági elnök úr azt a választ adja, hogy 19-én el tud jönni. Mennyire ragaszkodjanak az ő személyéhez, hogy ha a 20-a nem jó.

Nátz Miklós javaslata a 20-a. Az országgyűlési képviselő urak közül valaki biztosan el fog jönni.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy kívánnak-e prominens személyeket meghívni a környékről, pl. a környék polgármestereit vagy például Csokán urat.

Kovács Gábor elmondja, hogy őket, valamint a szervezetek vezetőit a protokoll szabályai szerint illik meghívni. Akinek még esetleg van más személyre vonatkozó javaslata, szíveskedjen megtenni.

Kovács Gábor kéri, hogy zárják le az SZMSZ-re vonatkozó előterjesztést. Kéri, hogy aki az előterjesztett rendeletervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013. (VII.15.) önkormányzati rendeletét Lébény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Wandraschek Ferenc Antal javasolja, díszpolgári címet adjanak ki erre a történelmi alkalomra.

Kovács Gábor az önkormányzati törvény előírására tekintettel, miszerint a kitüntetési ügyet csak zárt ülésen tárgyalhat a képviselő-testület, javasolja, hogy alakuljanak át zárt üléssé.

A képviselő-testület 19:00 órakor zárt ülésként folytatta a tanácskozást, majd a zárt ülés bezárását követően 19:20 perckor az ülés nyílt ülésként folytatódott.

Kovács Gábor jogosnak tartja Sárvári István kiegészítését, miszerint az időpontokat érintő kérdésről is döntsenek. Sokat segítene neki, ha tudná, hogy mit óhajt a testület, ha visszajelzés érkezik a napokat illetően, tegyék-e át esetleg 19-re a városavató ünnepséget, és ehhez valami helyi rendezvényt.

Nátz Miklós elmondja, hogy nem kis konfliktust vállalt azzal, hogy 20-át próbálta falunappá tenni, bízva abban, hogy meglesz a várossá nyilvánítás. Nem lenne jó ötlet 19-re tenni a várossá nyilvánítást. Ez volt a rejtett szándéka a 20-i rendezvénynek, ha meglesz a város, akkor van mit ünnepelni. A lakosság körében nem kis konfliktust okozott, hogy miért 20-án van a falunap. Most már lehet mondani, hogy azért, mert meg lehet ünnepelni azt, hogy már nem község vagyunk. Szerinte a 20-át tartsák meg 20-ának, mert ez lenne az egyetlen ésszerű magyarázata azoknak, akik nem tudják elfogadni, hogy miért 20-a a falunap.

Kovács Gábor szerint megfontolandó, a nem protokolláris rész, azt ő is helyesnek tartaná 20-án. 20-án 22 órakor véget ér a falunap éppen azért, mert másnap munkanap. 19-én, ha lesz helyi ünnepség, utcabál, annak lehet értelme még akkor is, ha a várossá avatás 20-án történik.

Sárvári István Áder János Köztársasági Elnök miatt mondta a 19-ét, mert realisabb esélyt lát, hogy akkor el tud jönni. 20-án nagyon sok rendezvény van, többek között, hogy Lébényt várossá nyilvánítják. A köztársasági elnök jelenléte miatt gondolta, hogy esetleg a 19-e estjét meg lehetne célozni, de elbizonytalanodott, és ha el tudja fogadni a köztársasági elnök a 20-át, akkor jön, ha nem tudja elfogadni, akkor nem jön. 20-i rendezvény lesz nélküle is. Ettől még a 19-i utcabál is lehet. A 20-i községi ünnepély pedig egy szép tűzijátékkal véget ér, és ez így nagyon korrekt.

Nátz Miklós elmondja, hogy Gyopáros Alpár és dr. Nagy István képviselő urak jönnek, ha délután lesz az ünnepség.

Kiszeli Lajos elmondja, hogy országos ismeretséget ennek az események a köztársasági elnök jelenléte adna, rádió, televízió, sajtó biztos, hogy foglalkozna vele. Nem biztos, hogy ezt a lehetőséget el kell háritani. Elsőként a köztársasági elnököt illene felkérni. Véleménye, hogy kicsi a valószínűsége annak, hogy ő augusztus 20-án ráér, hiszen nagyon sok protokolláris kötelezettsége van. Kisebb a valószínűsége annak, hogy 20-án délután ráér, mint annak, hogy 19-én délután. Amennyiben elküldjük neki a meghívót, és ő azt jelzi vissza, hogy elfogadja a meghívást 19-re, akkor nem mondhatják neki, hogy a testületnek csak a 20-a jó.

Sárvári István szerint kérdés az, hogy felvessék-e a 19-ét. Ha azt mondják, hogy ne vessék fel, hanem egyértelműen 20-át vessék fel nyilván időkorlát nélkül, és azt válaszolja, hogy 19-én eljön, akkor egyértelműen azt kell válaszolni, hogy szeretettel várják.

Kovács Gábor elmondja, hogy Lébénnyel együtt 18 település kapott városi címet. Ha ők is 20-án tartják, előfordulhat az is, hogy máshova megy.

Sárvári István igazat ad Nátz Miklósnak, ha 19-én jön ide a köztársasági elnök úr, akkor a 20-ának a súlyát ezzel elvették, méghozzá nem kicsit.

Dr. Angyalics Attila korábban is és most is ragaszkodik ahhoz, hogy az ünnepet a napján szeretné, ha tartanák. Nem érdekli, hogy ki jön, 20-a az 20-a számára. Úgy gondolja, hogy a napján legillendőbb tartani az ünnepet. Várossá avatást is ezen a napon szeretné, hiszen nevezetesebb a 20-a.

Kovács Gábor elmondja, hogy a holnapi nap folyamán több módon is próbál kapcsolatot teremteni, és itt a 20-át célozza meg. Amennyiben a válasz 19-e lesz, akkor körtelefonon értesíti képviselő-társait.

Nátz Miklós javasolja, hogy a felkérésben ne legyen megjelölve 19-e.

Bujtás László szerint elvetik a lehetőségét a 19-nek, mert ezek után nem fog javaslatot tenni. A reklám miatt Lébény neve bekerülne az országos sajtóba, ha itt lenne a köztársasági elnök. Nehéz dönteni abból a szempontból, hogy mi a jó. Kategorikusan eldöntik, hogy 20-a, vagy hagynak egy kiskaput.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy az ünnepség 20-án történjen meg?

Sárvári István megkérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy csak 20-át jelölik meg a köztársasági elnöknek?

Kovács Gábor elmondja, hogy ez azt jelenti. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a várossá avatási ünnepséget augusztus 20-án tartsák meg, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2013. (VII. 15.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Lébény várossá avatása alkalmából tartandó ünnepséget 2013. augusztus 20. napján kívánja megrendezni.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. augusztus 20.

Kovács Gábor elmondja, ha az időpontot illetően eltérő visszajelzés érkezik a Köztársasági Elnök Úrtól, akkor tartsák fenn azt a lehetőséget, hogy újra reagálnak.

Bujtás László szerint, ha ilyen levél után felvetődik, hogy 19-én ráérne, akkor menjenek bele a 19-be, hiszen 20-ra marad a szoboravatás, és az ünnepély. Két napra is nyugodtan kitölti a falu életét a két esemény.

Kovács Gábor elmondja, hogy a várossá válás a hivatal működésére is jelentős változást fog hozni. Másfajta finanszírozás és elszámolás fog vonatkozni a településre. Kéri a testület jóváhagyását a tekintetben, hogy a jogi rész legyen megerősítve egy személy alkalmazásával.

Sárvári István visszatérve az eredeti témára, felveti az utcabál és a bográcsozás kérdését.

Kovács Gábor ennek kapcsán a szobor környékének, valamint a templom főbejáratától menő útszakasz rendbetételének megoldásáról szólt röviden.

Wandraschek Ferenc Antal hallgatva a 19-i rendezvény, az utcabálhoz hasonló megmozdulásokat, megkérdezi, hogy 20-án délelőtt ki fogja rendbe tenni a környéket úgy, hogy az ünnepélyes állapotba kerüljön.

Kovács Gábor felveti a későbbiekben szervezendő utcabál lehetőségét.

Wandraschek Ferenc Antal úgy képzei el az utcabált, hogy van egy sátor, esetleg fellép valamilyen zenekar, nem táncmulatságra gondol.

Kovács Gábor elmondja, hogy ezt tervezték, mindenképpen kell sátor és valamilyen műsort lehetne adni.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a mosonszentmiklósi falunap például szolgálhat minden falusi és városi rendezvénynek.

Nagy Andor elmondja, hogy mosonszentmiklóson volt utcabál a közelmúltban, és nem a faluközpontban. Nem a Templom téren kellene tartani az utcabált, így a takarítás sem okozna problémát.

Wandraschek Ferenc Antal: Egy semleges helyet kellene találni, ahol ezt a rendezvényt meg lehet tartani, mert igény lenne rá. A falunapot át lehetne tenni későbbre, hivatkozva a városi rendezvényre.

Kovács Gábor elmondja, hogy a falunapot nem lehet áttenni más időpontra, mert szerződés köt erre az időpontra.

Nagy Andor elmondja, hogy le kellett már szerződni a fellépőkkel. Röviden ismerteti a programot.

Kovács Gábor elmondja, hogy a 20-i ünnepségre biztosítanak sátort, és műsort. Későbbi időpontban pedig lenne az utcabál.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a hivatalban mind a pénzügyi, mind az igazgatási részen elég nagy a leterheltség. Esélytelennek látja, hogy hosszabb szabadságra menjenek, vagy az éves szabadság jó részét kivegyék. Ezt nehezíti még a mecséri árvízhelyzet, az ezzel járó

pályázat tovább növelte a hivatal feladatait. A jövő évben választások is lesznek. Kéri a testületet, hogy támogassák abban, hogy egy plusz embert alkalmazhasson az igazgatás területén, így visszaállna a korábbi helyzet. A várossá válással nagyon sok munka jár, ahogy polgármester úr említette, hogy az összes rendeletet, szabályzatot módosítani kell, felül kell vizsgálni. Ha így marad az állami finanszírozása a városi státusznak ahogy ebben az évben van, akkor számíthatnak arra, hogy jövő évtől az állami költségvetés a plusz munkaerő bérét támogatná elég jelentősen. Ebben az év 9,11 fő az elismert hivatali létszámunk, ami azt jelenti, hogy ennyi főre kapnak finanszírozást. Jövőre, az idei évi költségvetési törvényt alapul véve, ez a városi státusszal 19,52 fő lesz, tehát annyi embert alkalmazhatnának.

Kovács Gábor elmondja, hogy nem a 19 fő a cél. A tavalyi létszámhoz képest 2 fővel kevesebb van most. Szeretné, ha elfogadná a testület, hogy legalább 1 főt felvehessenek, igazából az igazgatási rész az, amit meg kell erősíteni.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy nagyon jó lenne, ha meglenne ez a lehetőség.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy mikortól.

Kovács Gábor elmondja, hogy a kiírás és az elbeszélgetések függvényében talán szeptembertől lehetne. Elsősorban jogi, de legalább államigazgatási szakirányú végzettség kellene hozzá.

Wandraschek Ferenc Antal eszerint van idő gondolkodni azon, hogy hogyan járuljanak hozzá.

Kovács Gábor elmondja, hogy a kérdés nem bonyolult, elfogadja-e a testület, vagy nem.

Kiszeli Lajos: Januártól a várossá válásból következően ezt a plusz létszámgigényt az állami költségvetés meg is finanszírozza, tehát nem csak az eredeti keretet.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy igen, de nem az a cél, hogy ennyi főre felbővüljenek, azért mondta ezt a számot, mert bőven meg lesz a forrás a plusz tisztviselő bérére.

Nátz Miklós megkérdezi, hogy ezt nem lehet áttenni január 1-re? Amikor a körjegyzőség mellett döntöttek, arról volt szó, hogy nem lesz ez akkora pluszmunka, nem lesz akkora teher a jegyzőnek, most pedig pont fordítva alakul.

Sárvári István megkérdezi, hogy a megfinanszírozás hogy van? Meg fogják kapni a 19 főre a normatívát, vagy akkor kapják meg valójában is ott van valaki.

Dr. Tóth Tünde elmondja, ha a jelenlegi állapot így marad meg fogják kapni a 19 főre a finanszírozást.

Sárvári István támogatja, hogy szeptembertől valakit felvegyenek. Sokszor jár a hivatalban, és látja, hogy mivel járt Mecsér behozatala, bőven hozott feladatot. A jegyzőnek mindenképpen megszavazna egy segítséget, úgy, hogy az szeptembertől munkába állhasson. Nehéz azt megítélni, hogy a dolgozók leterheltsége valójában milyen egymáshoz képest. Ha januártól ez a finanszírozás nem változik, akkor ez lehet az első pozitív hozadéka, hogy Lébényt várossá nyilvánították.

Kovács Gábor hozzáfűzi, hogy korábban teljesen elfogadott volt, hogy megmondták a kollégák, hogy ki, mikor szeretne elmenni két hét szabadságra. Idén még nem volt 2 napnál tovább szabadságon senki. Azt gondolja ez elég komoly jelzés arra, hogy nem tudnak elmenni, nagyon sok váratlan dolog van. A két státusz helyett szeretnének egyet visszakérni, mert úgy látják, hogy szükség van rá. Felelőssége tudatában mondja, hogy teljesen megalapozott kérés.

Nátt Miklós elhiszi, hogy szükség van rá, de ha mégis rá szükség, mi lesz, ha később úgy alakulnának a dolgok.

Kovács Gábor ezt nem tudja elképzelni.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy mi változik az ügyfélfogadási területtel kapcsolatban?

Kovács Gábor elmondja, hogy valószínűleg lesz járási alközpont kormányablakkal. Erre kaptak többször ígéretet. A kormányablakokban elvégezhető funkciók száma is folyamatosan emelkedik. A városi mivoltból ezeknek az itteni megjelenése várható.

Wandraschek Ferenc Antal számított erre. Azért javasolta annak idején a Pálos rendház megvételét, amit rendelkezésre lehetne bocsátani.

Kovács Gábor elmondja, hogy ehhez 100 milliós nagyságrendű pénz kellene, hogy funkciót el tudjon látni. Kisebb épületben is el tudná képzelni, hogy ez működjön.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy nemcsak attól jönnek a feladatok, hogy város lesznek. Folyamatosan jönnek vissza a feladatok a jegyzőhöz, jelennek meg olyan jogszabályok, amelyek hatásköröket adnak a jegyzőnek, pl. a parlagfű ismét a jegyzőé lett. Valóban vittek el feladatot, de nem annyit, amennyi az elvett státusz volt.

Nátt Miklós megkérdezi, hogy mennyi költséggel jár.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy nem számoltatta ki, de egy pályakezdő bérével lehet számolni.

Kovács Gábor célja, ha lehet, helyi ember legyen. Mindenképpen javasolja a felvételt.

Kiszeli Lajos azt gondolja, hogy a megfelelő színvonalú hivatali munkához megfelelő felkészültségű, megfelelő létszámú munkatársra van szükség, ez nem lehet kérdés, vitatéma. De hogy jó lelkiismerettel mondhasson igent, szeretne biztos lenni abban, hogy pontosan érti, ha szeptember 1-től alkalmaznak egy munkatársat, akkor az önkormányzatot csak ennek az új munkatársnak az ez évi bére terheli. Ennek a munkatársnak a bérét az állami költségvetés január 1-től megfinanszírozza anélkül, hogy ez a város költségvetésének egyéb tételeit befolyásolná.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy igen. Nyilván nem látják előre a jövő évi költségvetést, de lehet ezzel a tétellel számolni.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2013. (VII. 15.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma, és ezzel a költségvetés engedélyezett létszámkerete, 2013. szeptember 1. napjától egy fő teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselővel növekedjen.

Felelős: dr. Tóth Tünde jegyző

Határidő: 2013. szeptember 1.

Kovács Gábor elmondja, hogy az augusztus 20-i ünnepségre szeretnék rendbe tenni a helyszínt. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy korábban is voltak olyan ingatlanok, amikkel szemben el kellett járni. A hivatal épületével szemben található ingatlanokra rátérve, ha ott parlagfű lenne, azonnal el lehetne rendelni közérdekű védekezést határozattal és lekaszáltathatnák, és ennek terhei terhelhetők lennének az ingatlanra. Ezeknél az ingatlanoknál nem talált parlagfűvet, viszont gyomnövényt annál többet. Ebben az esetben is el lehet rendelni a közérdekű védekezést azzal a különbséggel, hogy azt meg kell előzni egy felszólító határozatnak, amire, ha nem reagálnak, mindenképpen rendbe tudják úgy tenni, hogy annak költségei szintén ráterhelhetők az ingatlanra.

Nátz Miklós szerint ezek az épületek rontják a településképet. Az egyik épületen évek óta be van törve az ajtó, szilánkjai ott van a járdán, ahol gyerekek közlekednek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy neki nincs erre szankciója, az építhetőságnak lenne rá. Amit tud hatóságilag megtenni, azt megteszi.

Nátz Miklós elmondja, hogy lakossági észrevétel volt, hogy a Kormos István utcai játszótérnél volt táboroztatás és nem volt WC. A környező házak mellett végezték el dolgukat, ami az ott lakóknak már eléggé terhes.

Kovács Gábor elmondja, hogy a játszótérnek nem szükséges kelléke a WC. A közkutak használatát teljesen jogosnak tartja, minden játszótéren van ivókút, szeretnék még elhelyezni a Faluház melletti parkba is. A WC elhelyezését nem igazán tartja indokoltnak.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a Fő úton lévő buszmegállóhoz padot kellene elhelyezni.

Kovács Gábor elmondja, hogy terveznek oda padot, nyár során ezt el fogják végezni.

Nátz Miklós elmondja, hogy bejáró dolgozók reklamáltak, hogy szombaton Mosonmagyaróvárról nem tudnak hazajönni, mert csak Kimléig megy a busz.

Kovács Gábor elmondja, hogy legyenek olyanok, akiket ezt kérik, és aláírják, és ezt tudja továbbítani a Volán felé, hogy ez egy kérés, kéri megoldani.

Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 20:30 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő

Sárvári István
jegyzőkönyv hitelesítő