

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 30-án, a községházán tartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Názt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** dr. Angyalics Attila képviselő

**Meghívott:**

Dr. Csokán Csaba r.alezredes

Béli Ferenc r.alezredes

Horváth László r.tzls.

Takács Károly r.tzls.

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző

**Kovács Gábor** köszönti képviselő-társait, megjelenteket, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6-an jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Názt Miklós képviselőket. A napirend módosítására tesz javaslatot. A Kormányhivatal kifejezett kérése, hogy a zárt ülések tartásáról szóló javaslatot ismerjék meg képviselő-társai, illetve a zárt ülés tartásáról a továbbiakban, így a mai ülésen is külön határozatban döntsenek. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel, a módosítással együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

### **58/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület a 2013. május 30-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal zárt ülések tartásáról szóló javaslatának ismertetése.
- 2.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységéről.
- 3.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.
- 4.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.
- 5.) Kelet-Hanság Kapuja Önkormányzatok Térségfejlesztési Társulásának megszüntetése.
- 6.) A Mosonmagyaróvári Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása.
- 7.) Az Állami Számvevőszék jelentése tárgyában készült intézkedési terv kiegészítése.

- 8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.  
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
9.) Egyéb döntést igénylő ügyek.  
10.) Zárt ülés

*Jegyzőkönyv hitelesítők Kiszeli Lajos és Nátz Miklós képviselők*

**1.) Kormányhivatal zárt ülések tartásáról szóló javaslatának ismertetése.**

*Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a Kormányhivatal felülvizsgálta a képviselő-testület legutóbbi jegyzőkönyveit és felhívta a figyelmet az új önkormányzati törvény zárt, illetve nyílt ülés tartására vonatkozó rendelkezéseire. Az önkormányzati törvény 46. § 2. bekezdés a), b) pontjában meghatározott ügyek azok, ahol külön határozat nélkül automatikusan zárt ülést kell tartani. 46. § 2. bekezdés c) pontja pedig úgy fogalmaz, hogy zárt ülést rendelhet el a testület vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat, vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Abban az esetben, ha a testület ilyen témában zárt ülést kíván tartani, a zárt ülés elrendeléséről külön alakszerű határozat kell hozni. Erre tett javaslatot a testületnek a Kormányhivatal, kéri, hogy ezt fogadják el, és a továbbiakban így járjanak el. Kéri a testületet, hogy a Kormányhivatal javaslatát fogadják el.

**Kovács Gábor** kéri képviselő-társait, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**59/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal önkormányzat működését érintő, a döntéshozatali eljárásra vonatkozó javaslatát elfogadta.

A javaslatban foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület a jövőben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdésben foglaltak szerint fog eljárni, így a zárt ülés keretében e jogszabályhelynek megfelelő kérdéseket tárgyal és hoz döntést, illetve amennyiben szükséges, úgy a zárt ülés elrendeléséről külön- minősített többséggel hozott alakszerű határozatban, a nyilvános ülés keretében dönt.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

a Kormányhivatal értesítésére: 2013. június 10.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a mai ülésen van egy zárt ülést érintő napirendi pont, a 9. napirend, melyre az előterjesztést a képviselők megkapták. A korábban ismertetett pontra hivatkozva kéri, hogy ebben a témában zárt ülést rendeljenek el és erről határozattal döntsenek.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**60/2013. (V. 30.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontjára hivatkozással egy az önkormányzatot érintő megállapodás tárgyalása kapcsán a nyílt ülést követően zárt ülés tartását rendeli el, tekintettel arra, hogy a vagyonával való rendelkezésről van szó, és a nyilvános tárgyalás az érintett üzleti érdekét sértené.

Felelős: Kovács Gábor polgármester

Határidő: 2013. május 30.

**2.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységről.**

*Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** köszönti az ülésen megjelent vendégeket. Örül annak, hogy dr. Csokán Csaba kapitány úr elfogadta meghívásukat és személyesen tud tájékoztatást adni a képviselő-testületnek, valamint a televízió nézőinek a munkájukról, a rendőrség feladatkörébe tartozó eseményekről. Megkéri dr. Csokán Csabát tájékoztatójának megtartására, valamint a felmerülő kérdések megválaszolására.

**Dr. Csokán Csaba** köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a televízió nézőit. Mindig igyekszik jelen lenni a testületi üléseken, amennyiben szolgálati elfoglaltsága lehetővé teszi, amikor ez a napirend tárgyalásra kerül. A terület közbiztonsága helyzetéről most nem ő kíván beszámolni, hanem átadja a szót a kollégáinak. Megragadja az alkalmat, hogy megköszönje azt a megbecsülést, segítséget, amit a polgármestertől, képviselő-testülettől és a helyben élőkől kapnak kollégái. Örömeire szolgál, hogy amikor a kapitányságon kezdeményezett egy közbiztonsági fórumot, a polgármester úr ott volt, és kérdést is intézett hozzá, amit megválaszolt. A tervezett kamerarendszer telepítése nagymértékben segítheti az itt élők biztonságát. Ehhez minden szakmai segítséget megadnak. Átadja a szót Horváth László rendőr törzssászlós, körzeti megbízottnak.

**Horváth László** rendőr törzssászlós köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a képviselő-testület a beszámolóról szóló írásos anyagot megkapta. Az elmúlt évekhez képest annyi változás történt, hogy a beszámoló számszerű statisztikai adatot nem tartalmaz. Az elmúlt év októberétől ketten látják el a szolgálatot a három településen. Ez a járási rendszer kialakításával van összefüggésben, Mosonszentmiklós közigazgatásilag Gyórhöz tartozik, viszont jogszabályi hiányosság miatt rendőrségi ellenőrzés szempontjából maradt a mosonmagyaróvári kapitányság illetékességében. Egy státuszt viszont elvittek, ez a helyzet egyelőre nem oldódott meg, bízik benne, hogy valamiféle változást fog történni. Elmondja, hogy az összbüncselekmények száma a korábbi évekhez viszonyítva csökkent. A rendezvényeket biztosítják, együttműködve az önkormányzattal. Közlekedési helyzet jónak mondható a község területén, illetve javuló tendenciát mutat. Kicsit kirívó a kerékpárokön a világítás hiánya, de ez is évről-évre javul.

**Dr. Csokán Csaba** kiegészítésként elmondja, hogy a beszámoló azért nem tartalmaz számszerű statisztikát, mert azt gondolja, hogy nem erre kíváncsiak, inkább jelenségekre és tendenciákra. A statisztika annyiban lényeges, hogy egyfajta irányt mutasson. A tavalyi év sorozat betörései kapcsán elmondja, hogy az elkövetői körből két elkövető felderítésre került. A nyomozás lefolytatás után ez a nem kívánatos jelenség a községben megszűnt. A jogszabályi változások rövid ismertetését követően a közlekedési helyzetképről szólt. Létszámhelyezettel kapcsolatban elmondja, hogy átcsoportosítással kívánják megoldani az egy fő pótlását. Tájékoztatást adott a rendőrség gépjárműállományának az elmúlt időszakban történt megújulásáról, valamint a megye rendőri életében történt változásról. Tudomása szerint a képviselő-testület olyan elhatározásra jutott, hogy a településen védelmi kamerarendszer kiépítése valósulhat meg a közeljövőben, amihez a szakmai segítséget meg fogják adni.

**Béli Ferenc** r.alezredes köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a lébényi és a hédervári körzeti megbízotti csoportot összevonták, így 5 fővel tudják ellenőrizni ezt a területet. Kiemelte az állampolgárokkal közös munkakapcsolat fontosságát. A szünidő közeledtével kapcsolatban felhívta a szülők, valamint a gépjárművezetők figyelmét a sokkal nagyobb odafigyelésre. Röviden szólt a fiatalok kábítószer, valamint ital fogyasztásáról, mely napirenden lévő probléma az országban. Úgy gondolja, hogy a megelőzés terén kell nagyon sokat dolgozni azért, hogy ne legyen gond, és probléma. Megköszöni a képviselő-testület, a polgármester, valamint a jegyző támogatását, amelyet kollégái irányába adnak, és a megbecsülést, amit lehet érezni az irányukba. Megköszöni a lakosságnak is ezt a fajta megbecsülését.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy régi probléma a településen a tranzit település jelleg, a kamionok kapcsán is. Megkérdezi, hogy ha áldoznak rendszer felismerőre és az rögzíti a jogtalanul itt közlekedő kamiont, annak lehet-e valamilyen következménye, jelenthet-e bizonyító erejű felvételt?

**Dr. Csokán Csaba** azt gondolja, hogy ha arra is tud áldozni a testület, hogy egy rendszer felismerő rendszerrel kombinált legyen a település védelmi rendszere, ez már a bónusz kategóriába tartozna. Vannak bizonyos szabályszegések, amelyek vonatkozásában a törvény ahhoz köti a rendőri intézkedést, hogy a szabályszegést észlelését követően meg kell állítani a szabályszegőt. Ha erről van egy kamerafelvétel, az valamilyen bizonyító erővel bír. Mindenféleképpen nagyon hasznos beruházásnak tartja.

**Kovács Gábor** megkérdezi, ha ez rögzítésre kerül, az önmagában nem indíthat el közvetlen közigazgatási eljárást?

**Béli Ferenc** elmondja, hogy nem biztos, elindíthat egy közigazgatási eljárást, és úgy lehet eljárni, ha az útszakaszra kihelyezett tiltó táblát a kamionnal azonos időben veszi a kamera.

**Dr. Csokán Csaba** elmondja, hogy vannak a rendőrségnek olyan technikai készülékei, amellyel rögzítik a szabályszegés tényét, és néhány percen belül már készül is a határozat, melyet a szabályszegő megkap. Nagyon hasznos technikai kiegészítője lehet ennek a településvédelmi rendszernek.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a csökkentett létszám növelése lehetséges-e a későbbiekben, ha igen, akkor milyen szervet kell megkeresni azzal kapcsolatban, hogy ide egy plusz főt helyezzenek. A lakosság meg van elégedve a körzeti megbízottak munkájával.

**Dr. Csokán Csaba** megköszöni a pozitív visszajelzést a helyben szolgáló kollégáinak munkájával kapcsolatban. Rövid tájékoztatást ad a megelégedettségi kérdőív összesített eredményéről. Elmondja, hogy folyamatosan kerülnek beiskolázásra azok a kollégák, akik

jelenleg még a középiskolai tanulmányaikat folytatják. A kapitányság területén 11-en folytatják tanulmányaikat, akik közül 5-en idén fognak végezni. Ezek a beiskolázott fiatalok egyfajta ütemezettség alapján beforognak a rendszerbe, így a létszám viszonyt tekintve pozitív hatással lesz. Reméli, hogy a közeljövőben az egy mínusz fő rendszerbe fog állni a beiskolázottak közül. Rendezvény tartásakor olyan nem fordulhat elő, hogy rendőri erő nélkül maradjon a település.

**Kovács Gábor** megköszöni a személyes megjelenést. Reméli, hogy hasonló hangvételű és stílusú beszámoló lesz egy múlva is. Bízik abban, legyen ez a végső ebben a témában, hogy egy éven belül még találkoznak kapitány úrral a kamerarendszer átadásán. Kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**61/2013. (V. 24.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a rendőrség

Lébény nagyközség közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját  
elfogadja.

**3.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.**

*Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót Wandraschek Ferenc Antalnak, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnökének.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy a könyvvizsgáló ellenőrzésével kapcsolatban részletes tájékoztatást adtak az elmúlt időszakban. Tájékoztatja a lakosságot azzal kapcsolatban, amit a hitelállomány elengedésével kapcsolatban szóbeszédként a lakosság között terjed. Lébény nagyközség esetében a hitel megváltás a 2010-es évben az egészségház bővítésére, felújítására, valamint az óvoda építésére, az óvodai eszközök beszerzésére igényelt fejlesztési hitelekre terjed ki. Az önkormányzatot megillető adósság konszolidáció összege 106.288.655 Ft, volt, amelyből a tőketartozás 105.631.265 Ft, a kamat és járulékos költségek összege pedig 65.739 Ft volt. Azért tartotta szükségesnek ezt a kiegészítést elmondani, mert az adósság konszolidáció nem terjed ki az államháztartás központi alrendszeréből, közvetlenül az EU-tól, vagy a nemzetközi szervezetektől elnyert támogatás előfinanszírozására. Ennek értelmében az IKSZT pályázat megvalósításához felvett hitelállományra az adósság konszolidáció nem terjedt ki. A pályázat megvalósítására 53.171.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítélték az önkormányzatnak. A támogatás teljes összegének megelőlegezésére kötötték meg a hitelszerződést az OTP Bankkal. A rendelkezésre álló hitelből 42.433.335 Ft-ot hívtak le, melyből 24.514.692 Ft a támogatás első ütemének kiutalásakor visszafizetésre került. A fennmaradó támogatást megelőlegező hitel állománya 2012. december 31-én 17.919.000 Ft volt, melynek visszafizetési kötelezettsége a támogatás kiutalásának időpontja, de legkésőbb 2013. április 30-a. Ennek a kötelezettségnek eleget tettek, úgy hogy teljesen nullára került az önkormányzatnak a költségvetése. Köszönetét fejezi ki a pénzügyi osztályon dolgozóknak komoly munkájukért, valamint a bizottság tagjainak. Kéri a képviselő-testület a beszámoló elfogadására.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a képviselő-testület jelenlévő tagjai is részt vettek, megismerték a beszámolót és elfogadásra javasolták. Félreérhető volt az idézett szövegből, hogy nem az önkormányzat költségvetése van nullán. Ez a mondat azt jelenti, hogy nincsen semmilyen adóssága az önkormányzat, az

adósságállomány került teljesen nullára. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**62/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolóját a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról elfogadja.

**4.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.**

*Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, az új önkormányzati törvény értelmében valamennyi 2013. január 1-e előtt kötött önkormányzati társulási megállapodást teljes körűen felül kell vizsgálni. Ez a felülvizsgálat jelen esetben az óvoda fenntartására irányuló közoktatási intézményfenntartói társulás megállapodására is kiterjed. Ezt az intézményfenntartói társulást három önkormányzat, Lébény, Bezi és Mecsér önkormányzatai alkotják. Két megoldás kínálkozik az új önkormányzati törvény értelmében június 30-ig, vagy a korábbi társulási megállapodás új szabálynak megfelelő módosításáról, vagy annak megszüntetéséről kell dönten. Előzetes tanácskozásoknak megfelelően az érintett polgármesterek ezt a társulást fenn kívánják tartani, és ennek az lenne a formája, hogy jogi személyiségű társulássá alakulna, és ilyen módon a kincstár törzskönyvi nyilvántartásába bejegyzésre kerülne. Ehhez az új megállapodásnak meg kell felelnie az új önkormányzati törvény tartalmi elemeinek, amennyiben létrejön ez a társulás, ez lenne a közösen fenntartott óvoda fenntartója és irányítója. Az új önkormányzati törvény tartalmi előírásait figyelembe véve elkészítették a társulási megállapodás tervezetét, ami valamennyi érintett képviselő-testület minősített többséggel hozott határozatával válik érvényessé. Megjegyzi, hogy ez a megállapodás csak a jogi háttérét változtatja meg az óvoda működésének, a napi működésben nem fog történni változás. Ahogy a korábbi társulási megállapodás lehetséges tartalmi elemeit is amennyire lehetséges volt – gondol itt a finanszírozási kérdésekre – beépítette az új megállapodásba. A működtetés jogi háttere fog változni. Kéri a testületet az előterjesztés elfogadására. Elmondja, hogy a Humán Bizottság is tárgyalta az előterjesztést.

**Kovács Gábor** megkéri Sárvári Istvánt, a Humán Bizottság Elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság álláspontját.

**Sárvári István** köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta ezt a napirendet. Az óvodára és az iskolára egyaránt működött évek óta ez a társulás. Most, hogy az iskolák állami átvételre kerültek, az önkormányzatnál csak az óvoda maradt, így most ez a társulás csak az óvodára értendő. Úgy gondolja, hogy az eddigi társulási éveik meglehetősen gyümölcsözőek voltak mind szakmailag, mind pedig pénzügyileg. Ez szolgáltat alapot arra, hogy az óvoda tekintetében ezt folytassák. Annyi változás mindenképpen jelentős e tekintetben, hogy a jelenlegi jogi szabályozás szerint ezért a társulásért, ennek további fenntartásáért többlet normatíva nem illeti meg az önkormányzatokat. A két kisebb településnek, Bezinak és Mecsérnek mind szakmailag, mind pedig az adminisztráció területén igen előnyös, hogy ha ezt a társulást a továbbiakban is fenntartják. Lébény esetében túlzás lenne azt állítani, hogy ugyan úgy érvényes. Úgy gondolja, hogy a Humán Bizottság javaslata,

miszerint folytassák és tartsák meg ezt a társulást, inkább abból fakad, hogy az elmúlt évek pozitív tapasztalatai és a két település, Mecsér és Bezi szándéka és kérése abba az irányba hatott és arra terelte őket, hogy a bizonytalan jogi környezetben is mondjanak igent erre a lehetőségre, és tartsák fenn továbbra is ezt az óvodai társulást. Meglátják, hogy a következő években, hogy ez mennyire lesz megalapozott, és mennyire lesz gyümölcsöző. A bizottsági ülésen kérdésként elhangzott, hogy a társulásból való kiválásra minden évben lehetőség lesz. A többlet teher Lébény tekintetében természetesen nem anyagi jellegű. Mindenki a saját óvoda fenntartását a saját finanszírozásából végezni fogja. A többlet teher Lébény tekintetében az óvoda részéről az óvodavezetés, az adminisztrációs terhek megnövekedését jelenti, illetve a közös hivatal részéről elsősorban jegyző asszony, illetve a pénzügyi munkatársak többletmunkáját fogja jelenteni. Reméli, hogy jó szívvel és jó egészséggel bírni fogják ezt a többlet tevékenységet az említett kollegák, és bízik abban, hogy lehetőségük is lesz arra majd a következő időszakban, hogy ezt a többlet terhet az érintettek esetében némi kiegészítő finanszírozással ellensúlyozni tudják. Reméli, hogy a döntésük, amit most kicsit annak a reményében hoztak meg, hogy hátha majd a következő időszakban változik a társulások jogi környezete, finanszírozása, számukra is kézzelfogható előnyökkel fog járni. Reméli, hogy ez így lesz, bízik benne, az természetesen vitán felül áll, hogy Lébénynek a térségi szerepét minden ilyen társulás erősíti. Némi fenntartással, de ezeknek az ismereteknek a birtokában a Humán Bizottság egyhangúlag támogatja a társulásnak a további fenntartását.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**63/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy intézkedjen a Társulás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2013. május 31.

**5.) Kelet-Hanság Kapuja Önkormányzatok Térségfejlesztési Társulásának megszüntetése.**

*Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy ennek az előterjesztésnek szintén az az oka, hogy az önkormányzati törvény előbbiekben ismertetett paragrafusa társulási megállapodások felülvizsgálatát írja elő. Röviden szólt a társulás előtörténetéről. Ezt követően elmondja, hogy

a közös célok jó része kiüresedett ezen társulás esetében. Korábban volt egy közösen pályázott projekt, melynek fenntartási kötelezettsége is lejárt. A társulás elnöke, Lébény Nagyközség Polgármestere a társulás megszüntetését indítványozta az érintett települések polgármestereinél. Az előzetes egyeztetések során több önkormányzat már jelezte, hogy egyértelműen a megszüntetés mellett van. Ehhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges. A társulásban tagdíjat kellett fizetni az önkormányzatoknak, ami az utóbbi időben jelképes 1 Ft/fő összeg volt. A társulás számláján most hozzávetőlegesen 1,5 mFt van, amit, amennyiben a megszüntetés mellett döntenek, lakosságszám arányosan fel fognak osztani az érintett települések között. A megszüntetéshez az kell, hogy egy megszüntető megállapodást aláírjanak, ehhez kéri a felhatalmazást a polgármester részére.

**Kovács Gábor** hozzáteszi, hogy ez a társulást megtette a feladatát. Annak idején, mikor megszületett, egészen más pénzügyi és működési feltételek voltak. A társulás idejét múlt, nincs értelme ezzel, mint szervezettel, foglalkozni. Többükben megfogalmazódott, hogy adódhat még olyan helyzet, hogy néhány településnek célszerű lesz összeállni, de azt már egy másik társulásban tennék meg. Javasolja a társulás megszüntetését. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**64/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kelet-Hanság Kapuja Önkormányzatok Térségfejlesztési Társulását 2013. június 30. napjával meg kívánja szüntetni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerint a megszüntető megállapodást és a megszüntető okiratot az önkormányzat nevében aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2013. június 30.

## **6.) Mosonmagyaróvári Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása.**

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy az erről szóló anyagot terjedelme miatt elektronikusan kapták meg a képviselők. Két ok miatt merült fel ezen megállapodás módosításának a szükségessége. Egyik az önkormányzati törvény előírása a társulási megállapodások módosításáról. Itt jelentős változásokat nem volt szükséges átvezetni a társulási megállapodáson, pl. a korábbi közigazgatási hivatalra hivatkozás helyett kormányhivatalra hivatkozást vezettek át rajta. Lényeges változás az új hulladéktörvény elfogadása jelenti a társulás életében. Egyrészt azért, mert a díj megállapítási jogkör miniszteri hatáskör lett, így ennek meghatározást törölni kell a társulási megállapodásból. A társulás 2011-ben kiválasztotta 15 évre a hulladékgazdálkodási közszolgáltatót a Rekultív Kft. személyében, aki meg is fizette az ezért járó koncessziós díjat. Az új hulladéktörvény értelmében ez év júliusától viszont csak az lehet közszolgáltató, akinek meghatározó tulajdonosa vagy az állam,



vagy önkormányzat, illetve önkormányzati társulás. A társulás számára az a megoldás kínálkozik, hogy a Rekultív Kft-ben többségi tulajdon részt szerezzon, és erre már előzetesen tárgyalásokat folytattak a Rekultív Kft-vel. Ez az önkormányzatoktól plusz anyagi hozzájárulást nem igényel. Erre vonatkozó felhatalmazást, miszerint a társulás szerezzon tulajdonrészt a Rekultív Kft-ben, szükséges beépíteni a társulási megállapodásba. Június 7-ig kéri az erről szóló döntést visszaküldeni, hiszen így a társulás a saját kezébe vehetné még az üzemeltetés feladatát. Ellenkező esetben a kormányhivatal jelölheti ki, hogy ki lesz az önkormányzatok új közszolgáltatója. Kéri az előterjesztés elfogadását.

**Kovács Gábor** annyiban egészíti ki, hogy a név továbbra is Rekultív Kft., a céget azonban az állami szabályozás értelmében teljesen szét kellett szedni, igazából két cég van, az egyik a közszolgáltatási résszel foglalkozik. A működése jogi értelemben július 1-el indul be. Kéri képviselő-társait, hogy kérdéseiket tegyék fel.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a lakosságot tájékoztatni kell a változásról. Megszűnt a 70 év felettiek díjkedvezménye, ami miatt sok a reklamáció. Tájékoztatni kell a lakosságot, hogy ez nem a testület döntése, nem ők vetették ki a plusz költséget.

**Kovács Gábor** is fontosnak tartja, hogy ez hangozzék el ezen a fórumon. Hozzáteszi, hogy jegyző asszony a legutóbbi Lébény Újságban jól érthető módon igyekezett ezt megtenni. Az árképzés lényege, hogy egységesnek kell lennie, nem tehet sem pozitív, sem negatív megkülönböztetés semmilyen irányba. Reméli, ha elkezd működni az új rendszer, annak lesznek pozitív hozadécai. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**66/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja és kötelezi a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 7.

**7.) Az Állami Számvevőszék jelentése tárgyában készült intézkedési terv kiegészítése.**

*Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy az Állami Számvevőszék jelentése tárgyában készült intézkedési tervet a képviselő-testület március 28-i ülésén fogadta el. Nemrégiben érkezett meg a Számvevőszék ezzel kapcsolatos válasza. Azt a választ adta, hogy az 1-5-ös pontban foglalt intézkedések vonatkozásában azok összhangban vannak megállapításaikkal és javaslataikkal. A 6-os pontját javasolta kiegészíteni, illetve a 7-es pontban írt dologban apró pontosításokat, felelős, határidő megjelölésére vonatkozóan tett javaslatot. Figyelembe véve a Számvevőszék javaslatát, a 6-os pontot kiegészítette, részletesebben fejtette ki, hogy mik is azok az intézkedések, amiket a pénzügyi folyamatokra vonatkozó kontrollrendszer kialakításával meg kívánnak tenni. Ezt pontokba szedte, és ezzel kiegészítve fogja elküldeni a tervet a Számvevőszéknek, természetesen amennyiben a testület ezt elfogadja.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek. Kérdés híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**67/2013. (V. 30.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 36/2013. (III. 28.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, az Állami Számvevőszék Lébény Nagyközség Önkormányzata belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint az egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzéséről készült jelentése tárgyában készült intézkedési terv 6. és 7. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

**6. A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő kontrollokkal kapcsolatban:**

**6.1. Lébény Nagyközség Önkormányzatának Kötelezettségvállalás, érvényesítés, utalványozás, ellenjegyzés, valamint a szakmai teljesítés igazolás rendjének szabályzatában (a továbbiakban: gazdálkodási szabályzat) a szakmai teljesítésigazolásról és az utalvány ellenjegyzéséről szóló szabályok betartásának vizsgálata.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 30.

Az intézkedéstől elvárt eredmény: A polgármester utasítja a jegyzőt a gazdálkodási szabályzatban foglaltak és a gyakorlat összhangjának megteremtésére.

**6.2. A gazdálkodási szabályzat gyakorlati alkalmazásának ellenőrzése, a szabályzat szükség szerinti módosítása, illetve a szabályzatban foglaltak és a gyakorlat összhangjának megteremtése.**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Az intézkedéstől elvárt eredmény: Az operatív gazdálkodás során a működésbeli hibák megelőzése, feltárása és kijavítása:

az Ávr. 57. § (3) bekezdése szerinti teljesítésigazolást az Ávr. 57. § (4) bekezdése szerint kijelölt személyek végezzék el, és az Ávr. 57. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően okmányok alapján ellenőrizzék a kiadások teljesítésének jogosságát, összszerszerűségét, az ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében a szerződés, megrendelés teljesítését;

az érvényesítő az Ávr. 58. § (1) bekezdése szerint a kifizetéseket megelőzően a teljesítésigazolás alapján ellenőrizze az összecszerúséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az új Áht., az Áhsz. és az Ávr. – gazdálkodási szabályokra, szabályszerű számlakijelölésre, a teljesítésigazolás elvégzésére vonatkozó – előírásait és a belső szabályzatokban foglaltakat betartották-e;

kötelezettségvállalásra az új Áht. 37. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, csak az Ávr. 55. § (1)-(2) bekezdése szerint jogosult személyek pénzügyi ellenjegyzését követően kerüljön sor, és a pénzügyi ellenjegyzés során győződjenek meg a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő szabad előirányzat rendelkezésre állásáról;

az Ávr. 56. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségvállalási nyilvántartás vezetése megtörténjen, és az utalványrendeleteken az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjában foglaltaknak megfelelően feltüntetésre kerüljön a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma;

a gazdasági eseményeket tényleges tartalmuknak megfelelően könyveljék az Szt. 15. § (3) bekezdésében és az Áhsz. 9. § (11) bekezdésében, valamint 9. számú mellékletében foglaltak betartásával.

### **6.3. Belső kontrollrendszer szabályzat elkészítése és kiadása.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. június 30.

Az intézkedéstől elvárt eredmény: A belső kontrollrendszer szabályzatban kialakításra kerülnek

a Bkr. 8. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Hivatal tevékenységeire vonatkozó beszámolási eljárások;

a Bkr. 10. §-ában előírtak alapján az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből álló, az Önkormányzat tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer.

### **6.4. Az önkormányzat és a hivatal valamennyi belső szabályzatának a felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. július 31.

Az intézkedéstől elvárt eredmény: A hivatal belső kontrollrendszerének, kontrollkörnyezetének részét képező belső szabályozottság megteremtésével kapcsolatos jogszabályi követelmények, ezzel összefüggő kötelezettségek és lehetőségek alapján feltárássra kerülnek a szabályozottságra ható kockázatok, a szabályozásban előforduló hiányosságok. A kontrollrendszer kiépítését és működését vizsgálva megállapítások és intézkedések segítik az önkormányzat és a hivatal törvényes, szabályos, hatékony, gazdaságos és eredményes működését.

A FEUVE szabályzat és annak melléklete, az ellenőrzési nyomvonal a Bkr. 8. § (2) bekezdésében előírtak szerint minden tevékenységre, de különösen a pénzügyi folyamatokra vonatkozóan rendelkezik a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzésről.

**7.) A belső ellenőrzésműködésével kapcsolatban:**

- a) A éves belső ellenőrzési tervben az ellenőrzés céljának előírása

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal, ezt követően folyamatos**

- b) A Bkr. 33.§ (2) bekezdés g) pont előírásainak megfelelően az ellenőrzési programban az ellenőri megbízólevelek számának rögzítése.

**Felelős: jegyző**

**Közreműködő: a belső ellenőrzést végző külső vállalkozó**

**Határidő: azonnal, ezt követően folyamatos**

- c) Az intézkedési tervek Bkr. 45.§ (3) bekezdésében előírt határidőn belül történő elkészítése

**Felelős: jegyző**

**Közreműködő: a belső ellenőrzést végző külső vállalkozó**

**Határidő: azonnal, ezt követően folyamatos**

- d) A belső ellenőrzésekről vezetett nyilvántartásban a Bkr. 50.§ (2) bekezdés d) és e) pontjának előírása szerinti kiegészítése, annak érdekében, hogy az tartalmazza az ellenőrzések kezdetének és lezárásnak időpontját és az ellenőrök nevét.

**Felelős: jegyző**

**Közreműködő: a belső ellenőrzést végző külső vállalkozó**

**Határidő: azonnal, ezt követően folyamatos**

**8.)Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.  
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

*Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést a képviselők írásban megkapták. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- Április 25-én képviselő-testületi ülés volt.
- Az IKSZT ünnepélyes átadására készültek.
- Május 2-án rendkívüli képviselő-testületi ülés volt.
- Május 3-án volt az IKSZT hivatalos átadása, ahol jelen volt V. Németh Zsolt államtitkár, illetve dr. Nagy István országgyűlési képviselő.
- 9-én több polgármester társával találkozott a Kelet-Hanság Társulás ügyében. Több egyeztetést folytattak ezzel kapcsolatban.
- 13-án Bedő Csaba polgármesterrel helyszíni szemlén voltak, illetve megbeszélést folytattak a vasútállomás parkolójának, kerékpártárolójának rendbetételével kapcsolatban.
- 14-én és 21-én a Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén vett részt
- 22-én rendkívüli képviselő-testületi ülés volt az I. Világháborús Emlékmű felújításával kapcsolatban. Kéri a lakosság támogatását a felújításhoz.
- 23-án kistérségi ülés volt, melyen a 27 önkormányzat úgy döntött, hogy maradnak a társulásban.
- 30-án délután Humán, valamint Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés volt.

**8.) Egyéb döntést igénylő ügyek.**

**a.) Kiszeli Lajos képviselői keretének módosítása**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy Kiszeli Lajos képviselőtől érkezett egy kérés. Van egy sikeres pályázatuk, amely fedezetet tudott találni több, az iskola, óvoda működéséhez szervesen kapcsolódó nyári tábor, alkotótábor és hasonló események finanszírozására. Kiszeli Lajos alpolgármester úr ennek a sikernek hatására azt indítványozta, hogy ezekre a célokra felajánlott képviselői keretét szeretné más célra fordítani. Javasolja, hogy a már elfogadott képviselői keret felosztást módosítsa annyiban a testület, hogy az alpolgármester úr által leadott új elosztást építsék be, és ezzel a módosítással egységes szerkezetben fogadják el a felosztást. Kérdés, kiegészítés híján kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
**68/2013. (V. 30.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a  
**képviselői keret 2013. évi felosztását a javasolt módosítással**  
a mellékelt táblázatban foglaltak szerint elfogadta.

**Határidő:** 2013. december 31-ig folyamatos

**Felelős:** polgármester

## **b.) Kamera rendszer kiépítése**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a költségvetés összeállításakor úgy döntöttek, hogy kiépítik a kamera rendszert a településen. Több pályázatot is benyújtottak már korábban, ami nem járt sikerrel. Van egy olyan lehetőség a Leader rendszerben, hogy június 17-i beadási határidővel újra kinyitottak egy ilyen témájú kaput. Maximum 4 mFt támogatás érhető el, ez nettó 100 %-os finanszírozású, az ÁFA-t az önkormányzatnak kell vállalni. Felhatalmazást kér a pályázat benyújtására. Bővebb részletet nem tud mondani, mivel az nem ismeretes. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a Kelet-Hanság Kapuja Társulás megszüntetésével van 1.4 mFt-ja a térségnek. Ebből várhatóan mennyi összeg esik Lébényre? Ez fedezetnek jó lenne az ÁFA összegére.

**Kovács Gábor** szerint mindenképpen jó az ötlet, de ezt most még nem kell elkülöníteni.

**Nátt Miklós** megkérdezi, hogy van-e előzetes felmérés arra vonatkozóan, hogy ez a rendszer mennyibe fog kerülni, illetve, ha nem nyer a pályázat, akkor mennyibe fog kerülni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy Héderváron hozzávetőleg 6 mFt-ba került. Az előzetes, és a rendőrség szakvéleményét is részletesen tartalmazó anyagra alapozva, ami nem nevezhető árajánlatnak, hozzávetőleg 4,5 mFt. Nem biztos, hogy ezen szabad spórolni, hiszen vannak olyan technikák, amelyeket nagyon megérné beépíteni, ami nem biztos, hogy a legolcsóbb megoldások. A bejövő árajánlatoknál ezt is figyelembe kell venni, nem egyértelmű, hogy a legolcsóbb ajánlatot kell elfogadni. Elhangzott a rendőrség szakmai segítség felajánlása, az ő bevonásukkal meg lehet találni az arany középutat, hogy jó is legyen és a lehető legkevesebbe kerüljön. Felhatalmazást kér arra, amennyiben ezen tudnak, és megfelelnek a kiírásnak, indulhassanak a pályázaton. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

### **69/2013. (V. 30.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a LÉBÉNY KÖZBIZTONSÁGÁÉRT címmel pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat célja: Lébényben térfigyelő rendszer kialakítása: az ehhez szükséges eszközök beszerzése. Mobil térfigyelő-rendszer kialakításával javítani Lébény közbiztonságát. A szabálytalan tranzitforgalom kiszűrése, az önkormányzati és egyéb közintézmények védelme.

A projekt tervezett teljes költsége: 5 061 280,- Ft

A projekt megvalósításához igényelt támogatás 3 985 260,- Ft.

A képviselő-testület vállalja az önrész összegének megfizetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot az EMVA-ból a LEADER TK 3 jogcímhez a Szigetköz-Mosoni-sík LEADER HACSLIT 3 .sz. intézkedéshez („Térfigyelő, tájékozási segítő rendszerek, pihenőhelyek kialakítás”) benyújtása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 19.

### **c.) Csatlakozás a települési értéktár programhoz**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy egy nemrégiben megjelent Kormányrendelet szabályozza a nemzeti értékek azonosításának, összegyűjtésének, rendszerezésének és nyilvántartásának rendjét. Helyi kezdeményezésre, az önkormányzatok döntése alapján jönnek létre a települési értéktárak, amelyek a helyi szintű nemzeti értékeket tartalmazzák. Bármely állampolgár, civil és gazdasági szervezet kezdeményezheti, hogy szellemi és kulturális javaink, szokásaink, jelképeink és egyedi termékeink közül valamelyik bekerüljön az alulról felfelé építkező Magyar Értéktárba. Az egyes értékek értéktárakba való felvételére – egy erre rendszeresített adatlap kitöltésével – települési szinten is javaslatot lehet tenni. Ehhez szükséges a Helyi Értéktárat kialakítani. A jövőben csak az a település rendelkezhet majd hungaricummal, amelyik dönt a települési értéktár létrehozásáról a vonatkozó rendelet alapján. A jövőben erre egy komplex pályázati rendszer fog épülni, és csak a csatlakozott települések férhetnek majd hozzá a forrásokhoz. Ezért javasolja, hogy a képviselő-testület döntsön a programhoz való csatlakozásról. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

#### **70/2013. (V. 30.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján települési értéktárat kíván létrehozni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnökét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 17.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy tudnak-e pontos dátumot a hulladékudvar indulásával kapcsolatban?

**Kovács Gábor** elmondja, hogy nem. A pályázati megvalósulási terv szerint fél év végén el kell indulnia, az átadásokat a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás hagyja jóvá. Legutóbb azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs az időpontra negatívan ható körülmény, tehát várható, hogy hamarosan megtörténik, de nem tud valós információt mondani.

**Sárvári István** megkérdezi a közjó benyújtási határidejét.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy június 14., kéri a határidő pontos betartását. Elmondja továbbá, hogy a közelmúltban foglalkoztak olyan ingatlan ügygel, amelynél kifejezetten indokolt volt, hogy zárt ülésen tárgyalják, ezért is van, hogy a lakosság nem értesülhetett erről. Ez az önkormányzat érdekeinek védelmében volt. Megállapítja, hogy a zárt ülés anyaga eskü védelme, fogadalma mellett titoknak számít. A képviselőknek az eskü kötelezettsége mellett kötelessége a titkot megőrizni. Egy ingatlan lehetséges megszerzéséről volt szó ezen az ülésen. Ez az ingatlan nem lett az önkormányzaté, illetve nem az önkormányzaté lett.

Feltételezhető, hogy ez az információ a testületből kiment. Fontosnak tartja megjegyezni, és felszólítja minden képviselő-társát, hogy az eskü szövege szerint kell működni. Ha valami zárt ülésen van, azért, mert titkot képvisel, akkor az az információ nem mehet ki a testületi ülésről. Egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 20:10 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Kiszeli Lajos  
jegyzőkönyv hitelesítő

Nátz Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő