

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 22-én, a községházán tartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** dr. Angyalics Attila, Nátz Miklós képviselő

**Meghívott:** Venesz László

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző

**Kovács Gábor** köszönti képviselő-társait, a rendkívüli ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 7 tagjából 5-en jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Sárvári István és Wandraschek Ferenc Antal képviselőket. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirendet és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

### **56/2013. (V. 22.) határozata**

Lébény Nagyközség önkormányzat Képviselő-testülete a 2013.

május 22-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Az I. Világháborús Emlékmű felújításával kapcsolatos kérdések megvitatása, valamint a talapzat felújítását végző kivitelező kiválasztása.

*Jegyzőkönyv hitelesítők: Sárvári István és Wandraschek Ferenc Antal képviselők*

### **1.) Az I. Világháborús Emlékmű felújításával kapcsolatos kérdések megvitatása, valamint a talapzat felújítását végző kivitelező kiválasztása.**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a rendkívüli ülés összehívásának oka, hogy fejlemények vannak a szobor felújítása kapcsán és döntés helyzet alakult ki a kőmunkák elvégzése ügyében. A fém szerkezet felújítása megkezdődött és láthatóvá vált a sok gyakorlati kérdést felvető belső része a szobornak. A felújítást koordináló bizottság elnökének kérésére hívta össze az ülést. Köszönti Venesz Lászlót, akit azért kért meg a személyes megjelenésre, hogy a beadott árajánlatai között eligazodjanak, valamint a felmerülő kérdésekre választ adjon. Megkéri Wandraschek Ferenc Antalt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a felújítás további menetét.

**Wandraschek Ferenc Antal** az I. világháborús Emlékmű Felújítását Előkészítő Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a bronzalap eltávolítása után segítséget keresett a takarókö eltávolítására, amely akadálya volt annak, hogy a köves munkákkal kapcsolatban döntést tudjanak hozni. Nem tudták, hogy a burkolókö közepe miből van. A kő

lekerülése után láthatóvá vált, hogy a talapzat belseje üres és pántokkal van összefogatva. Megoldódott az a dilemmájuk, hogy burkoló lapokkal, vagy pedig helyben történő véséssel, csiszolással fog-e megtörténni. A talapzatot lefedette, hogy csapadékvíz ne kerüljön bele. Azt gondolja, hogy így felgyorsulhatnak az események, a köves munkát is el lehet kezdeni, amennyiben a testület dönt erről. Tájékoztatta erről az árajánlatot tevőt, Venesz László urat, hogy a burkolókó feleslegessé válik, és így úgy gondolja, hogy az árajánlatot csökkenteni lehetne. Ezt Venesz úr méltányolta, és egy módosított árajánlatot adott be, így a 2.274.550 Ft-ról lecsökkent 1.711.550 Ft-ra. A lépcsőre ez után nem lesz szükség, mert azt elveszik onnét. Ez megkönnyíti a munkát, mivel a csiszolást a műhelyében el tudja végezni. A bizottsági ülésen erről beszéltek, a tagokkal egyetértve ezt a verziót támogatják. Ezt terjeszti a testület elé. Venesz úrnak lehet kérdéseket feltenni az elképzelésről.

**Kovács Gábor** kéri, hogy akinek kérdése van, most tegye meg. Véleménye szerint, ha a négy oldalt sikerül szabályosan szétbontani, és azt bevinni a műhelybe, akkor teljesen fel lehet frissíteni a leendő felületet. Aggály volt, hogy a beivódott szennyeződést vajon ki lehet-e csiszolni. Megkérdezi, hogy amennyiben nem, akkor lehet-e akár tükörben megfordítani az elemeket, és a belső oldalt megcsiszolni és teljes egészében újra vésni. Szakmailag hogy látja, mi a várható kimenetele ennek.

**Venesz László** elmondja, hogy megnézte az emlékművet, miután a takarókövet levették. Sértés nélkül szétbontható az emlékmű. Csiszolás után kiderül, hogy mennyire lehet eltávolítani a rézfolyást. A belső felületet simára csiszolni lehetetlen, mindenképpen az eredeti felületet kell esetleg mélyebben megcsiszolni, hogy a rézcsíkok elhalványodjanak.

**Kovács Gábor:** az elhangzottak alapján műhelyben, precíz körülmények között lehet a munkát elvégezni.

**Venesz László** szerint a műhelyben pontosabb és szebb munkát lehet végezni.

**Kiszeli Lajos** szerint polgármester úr nagyon óvatosan fogalmazott, miszerint, ha sikerül szétbontani, ha sikerül sérülésmentesen beszállítani, milyen módszerrel történik majd ez és 100 %-os-e a garancia arra, hogy ezek a kőlapok épségben odakerülnek, és vissza. Lehet, hogy az ő esztétikai érzékével van probléma, de nem gondolná tragédiának, ha nem sikerülne a rézfolyásokat, illetve ezeknek a nyomait tökéletesen eltüntetni. Ha egy árnyalatnyi folt marad, az még patinát is adna neki és nem tragédia, ha nyoma marad.

**Venesz László** elmondja, hogy több sírkövet felújított már, így tudja, hogy ezeket a köveket rutinból szét lehet szedni, egyetlen hátránya, hogy súlya van, mindenképpen daru kell hozzá, kézi erővel nem mozgatható. A visszamozgatást óvatosan, odafigyelve kell elvégezni. A bronzcsíkok eltüntetésével kapcsolatban az a tapasztalat, hogy bármennyire mélyen van megcsiszolva, valamennyire látszik, ez van akinek patinás, de nem mindenkinek tetszik. Olyan munkát nem lehet végezni, ami mindenkinek tetszik. Amikor lecsiszolta a lapokat, vésés előtt megkéri a testületet, hogy nézzék meg a lapokat, amennyiben megfelel, utána fog nekiállni a vésésnek.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy a csapok a négy lap egymáshoz rögzítését szolgálják? A vízszinten alapja hogyan fogadja be ezeket a függőlegesen álló lapokat, amik valószínűleg bonthatók?

**Venesz László** elmondja, hogy a lapok alá ő sem lát be, csak amikor az első lapot leemeli. Arra számított, hogy a fedő, ami rajta van az emlékművön, az valamilyen módon bele van csapolva a többi lapba. Semmilyen csapolás nem volt, a szobor is minden fogatás nélkül volt rátéve, az alsó lapokat csak a súlya tartja.

**Wandraschek Ferenc Antal** egyetért Kiszeli Lajossal azzal kapcsolatban, hogy ha van egy kis bronz patina, az nem okoz gondot.

**Bujtás László** kéri, hogy inkább vékonyabban kezdje a csiszolást és fél cm után már látszik.

**Wandraschek Ferenc Antal** kéri, hogy a villany vezetését a továbbiakban is meg kell oldani, hogy a reflektort lehessen használni. Megkérdezi, hogy be lehet ezt úgy építeni, hogy az ne károsodjon.

**Venesz László** elmondja, hogy a mostani lábazat, ha 20 cm-rel meg lesz emelve, akkor azt körbe kell ásní, ezeket a reflektorokat áramtalanítani kell, a villanyvezeték nem fog problémát okozni a későbbiekben.

**Bujtás László** szerint 15 cm-es emelés elég lenne.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy lépcső nem lesz, a precízebb vízfolyás miatt minden fás növényzet le szeretnének onnan pucolni és egyházi növényekkel körbeültetni, hogy tavasszal és télen tiszta és egészséges lefolyás működjön. Meg kellene beszélni, hogy lesz az ütemezés.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy az összedolgozásnak ez a lényege, hogy ha úgy adódik, együtt tudnak dolgozni. Kéri a testületet a módosított árajánlat elfogadására.

**Bujtás László** megkérdezi, hogy a vízelvezetés hogy lesz megoldva, mert ha meg lesz emelve a keret 15 cm-rel, akkor a belső víz hogyan fog kijutni, ha földdel fel lesz töltve, igazából túlcordul majd a kereten. Feltétlenül szükséges-e a négy sarokoszlop újra öntése. Meg kellene nézni, hogy nem menthetők-e meg homokfúvással, mert a másik ajánlattevő ajánlatában az szerepel, hogy letisztítaná és meghagyná az eredeti oszlopokat.

**Venesz László:** meg kell emelni a keretet, az oszlopokat többé el lehet vágni, a kerítést meg lehet emelni, ezt követően vastüskékre vissza van rakva az eredeti oszlop, ha a képviselőket nem zavarja az, hogy darabokra van törve. Van egy másik oszlop is, ami meg van sérülve. Amikor ennyi pénz rá van költve, ő nem hagyná így.

**Bujtás László** ragaszkodna az eredetihez.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy egyet nem lehetne-e meghagyni, hogy ez az eredeti oszlop és a többi felújított.

**Bujtás László** szerint a töröttet kellene kicserélni.

**Venesz László** szerint, ami el van törve, szépen nem lehet helyreállítani, valószínűleg amikor megmozdítják szét is fog esni. Felét kicserélni, felét nem, ha így kérik, ő megcsinálja így is.

**Kiszeli Lajos:** esztétikailag, ránézésre látható lesz-e a különbség a régi és az új között, amennyiben úgy döntenének, hogy kettő maradjon, kettő pedig legyen új.

**Venesz László:** látszani fog, a régi biztosan el fog ütni színben, a formát meg tudja csiszolni, de színben mindenképpen lesz eltérés.

**Kiszeli Lajosban** két szempont motoszkál, az eredetiség igénye, a másik pedig az esztétikai minőség, és valahol a kettőt kellene összehozni.

**Venesz László:** Az emlékmű mészkőből van, megérti, hogy eredeti állapotában szeretnék. Az oszlopok műkőből vannak. Az alapzatot meg kell emelni, ha ezzel egyszínű lesz a két oszlop, a másik kettő pedig elüt tőle, azt messziről ki lehet szűni. Szerinte cseréljék ki mind a négyet.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy az új öntvény színanyaga nem keverhető úgy, hogy közelítsen az eredetihez.

**Venesz László** elmondja, hogy nem az alapanyag, a kőpor színe, cement minősége a változó, tehát nem lehet megoldani, hogy pontosan ugyan olyan szín legyen.

**Kovács Gábor szerint a posztamens rész az marad, ami volt, akkor talán nem sérül a múltnak a tisztelete.**

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint a színárnyalat mindenképpen furcsa lenne, hogy ha kerettel együtt elütne a kettő. Szerinte cseréljék ki mind a négyet, hogy egyöntetű legyen.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy az emlékmű talapzata, a vízszintesen fekvő részek felújítása kockázati elemeket már nem hordoz, mint a függőleges.

**Venesz László:** nem, azok már nem okoznak problémát, javasolja, hogy ezek legyenek teljesen simák, kevésbé fog szennyeződni és mohásodni a kő.

**Wandraschek Ferenc Antal** javasolja a testületnek, mikor erre a pontra érkezik a munka, akkor nézzék meg, ez a bronz szoborra is érvényes.

**Kovács Gábor:** A szerződés tartalmára és a munkának a menetére fontos lenne határidők meghatározása. Jó lenne tartani magukat valamihez. Megkérdezi, hogy ennek mennyi a munkaigénye időben.

**Venesz László** szerint a bontástól elkezdve 40-50 nap, ami szükséges lenne a visszaállításhoz.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint az augusztus 20-i időpont tartható.

**Bujtás László** szerint célozzák meg augusztus 20-t.

**Venesz László:** Ha hétfőn elkezdheti a munkát, ígérete szerint július végére befejezi.

**Bujtás László** elmondja, hogy az utolsó ülésen elhangzott, hogy kicsit drágállják, de az ajánlatban szerepel, hogy 800 betű vésését ingyenesen felajánlja, ami nem kis összeg.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy a mostani állapot archiválását elvégezték-e.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy megkérte Nagy Andort.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az nem archiválás.

**Bujtás László:** Meg kell várni, mikor a nap úgy süt, hogy a nevek árnyékot vessenek, és akkor le lehet fotózni a neveket. Abszolút biztos dokumentáció kell, hogy legyen.

**Kiszeli Lajos** szerint meg kell kérni Pálinger Bélát, hogy készítsen több fotót a négy oldalról.

**Kovács Gábor** szerint már nem mindegyik név olvasható.

**Venesz László** tavaly lefotózta az emlékművet, nevek megvannak, tisztán kivehetők, egy-két név van, ahol a kezdőbetűk nem olvashatók.

**Sárvári István** olyan beállítottságú, hogy ami régi, őrizték meg. Venesz László mindenképpen ragaszkodik ahhoz, hogy szétszedje, a másik ajánlat a helyszínen a lapot megcsiszolva, semmi fedlap, semmi szállítás. Szerinte mind a négy oszlop legyen új. Neki is tetszik, hogy a régit meg az újat összehozni, de szerinte sem lenne jó az, hogy kettő új, kettő pedig régi. Annál még az is jobb, ha az oszlopon látszik a javítás. A végén, ha kész lesz, és odamennek, akkor ne legyen olyan érzésük, hogy kilóg az egész összerakásból a 4 sarok, mert más színű.

**Venesz László:** Szébb munkát lehet végezni, ha el van bontva az emlékmű és műhelyileg van megcsiszolva, mint a helyszínen.

**Bujtás László** szerint hasonlítson a mostani színhez. Jó lenne, ha úgy el lehetne bontani az oszlopokat, hogy megmaradjanak, és valami másra felhasználni.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint a község különböző pontjain egyet-egyet el lehetne helyezni. Megkérdezi, hogy amennyiben a testület most dönt, mikor lehet a szerződést aláírni.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy néhány napon belül elkészíti a szerződést.

**Venez László** elmondja, hogy a lebélyegzett aláírt árajánlat a végleges és érvényes, nem fog változni, az összes munkát tartalmazza.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy mindenben segíteni fognak. Megköszöni a betűs felajánlást. Kéri Venez Lászlót, hogy szóljon, ha segítségre szorul, de a felelősség Venez Lászlóé.

**Bujtás László** megkérdezi, hogy az eredeti ajánlatban 10 éves garanciát vállalt, és azt tartja-e.

**Venez László** vállalja a 10 éves garanciát.

**Kovács Gábor** szavazásra teszi fel, kéri, hogy aki az elhangzott szóbeli kiegészítést, és az írásban benyújtott módosított ajánlatot, valamint Venez László megbízását elfogadja, a bizottság javaslata alapján, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság javaslatát a jelenlévők egyhangúlag elfogadták és az alábbi határozatot hozzák:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**57/2013. (V. 2.) határozata**

Lébény Nagyközség önkormányzat Képviselő-testülete megbízást ad Venez László egyéni vállalkozónak (9155 Lébény, Fő út 125.) a lébényi I. világháborús emlékmű lábazatának teljes körű felújítására, az elmozdult elemek helyreállítására, a mellékelt árajánlatnak megfelelően.

Felkéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés elkészítésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2013. május 26.

**Kovács Gábor** egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 16:52 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Sárvári István  
jegyzőkönyv hitelesítő

Wandraschek Ferenc Antal  
jegyzőkönyv hitelesítő