

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 28-án, a községházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester
Kiszeli Lajos alpolgármester
Dr. Angyalics Attila képviselő
Bujtás László képviselő
Názt Miklós képviselő
Sárvári István képviselő
Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Meghívott:

Leitner Attila TÉR-HÁLÓ Kft.
Németh Géza TÉR-HÁLÓ Kft.
Horváth Sándorné óvodavezető
Ludikár Béláné családgyógyozó
Steiningerné Horváth Csilla családgyógyozó
Gál Lászlóné igazgatási főmunkatárs

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Tóth Tünde jegyző

Kovács Gábor köszönti képviselő-társait, megjelenteket, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, hiszen valamennyi képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Názt Miklós képviselőket. A meghívóban szereplő napirendeket javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. március 28-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Szent Jakab templom körüli terület rendezési lehetőségeinek ismertetése.
- 2.) Tájékoztató a szociális törvény szerinti önkormányzati feladatok ellátásáról.
- 3.) Tájékoztató a gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok 2012. évi ellátásáról.
- 4.) A Humán Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.
- 5.) A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása.
- 6.) A gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása – gyermekétkeztetési térítési díjak megállapítása.
- 7.) A Lébényi Óvoda- Egységes Óvoda- Bölcsőde Kollektív Szerződésének jóváhagyása.
- 8.) Ideiglenes Bizottság létrehozása az I. világháborús emlékmű felújításának előkészítésére.

- 9.) Az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési terve.
- 10.) A települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 12/2006. (III. 31.) rendelet módosítása.
- 11.) Intézkedési terv elfogadása az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése tárgyában.
- 12.) A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratának, valamint az Óvoda fenntartására irányuló intézmény-fenntartói megállapodás módosítása.
- 13.) A Mosonmagyaróvári Térségi Társulás előkészítése.
- 14.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 15.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 16.) Zárt ülés

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kiszeli Lajos és Nátz Miklós képviselők

1. A Szent Jakab templom körüli terület rendezési lehetőségeinek ismertetése.

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor tájékoztatásul elmondja, felmerült már korábban a testület tagjaiban, hogy jó lenne a II. világháborús emlékműtől a templom főbejáratáig terjedő útszakaszt felújítani, szebbé varázsolni. A háttér munkák során vált világossá, hogy ez nem egyszerű dolog, mert kiemelt védettségű a templom környezete. Konzultálva a Tér-Háló Kft. két vezető mérnökével, arra a megállapításra jutottak, hogy valószínűleg több mindent kellene koncepcióban együttgondolni. Ennek metodikája szerint szeretné a lehetőségeket végigjárni, akár tanulmány szinten is. Egy jövőbe mutató anyag elkészítését látnák célszerűnek. Megkéri Leitner Attila és Németh Géza mérnök urakat, hogy a felmerülő kérdésekre szíveskedjenek válaszolni, valamint a televízió nézőit is tájékoztatni arról, mit lehet csinálni és milyen menetrendet kell tartani ahhoz, hogy ez jogszerű és célszerű is legyen. Közös érdekük, hogy egy logikus terv szerint tudjanak haladni a rendezés során. Átadja a szót Leitner Attilának.

Leitner Attila köszönti a megjelenteket. Több mint 10 éve készítenek mérnöki feladatokat Lébényben, a rendezési terv készítésén át bizonyos közterületi tervekig. Sok mindenre van rálátásuk és ez alapján jött a jelenlegi felkérés, aminek nagyon örültek. Összeállítottak egy anyagot, ami az ehhez kapcsolódó referencia munkákat mutatja be. Korábban a rendezési terv készítése során is felmerült, hogy ez a komoly műemlék és annak környezete ennél többet és jobbat érdemel. Ennek koncepcióban tervezése nem egy egyszerű feladat. Több lehetőség van uniós pályázatok kapcsán, amivel erre fel lehet készülni. Első ütemben meghatározták a Damjanich utca, azaz a főbejárat felőli útnak a rendbetételét. Erre lehetne egy olyan tervet készíteni, ami a templom főbejáratát, illetve a megközelítő főbejárat résznek a burkolatát, annak közterületi kialakítását a mellette levő zöldterülettel rendezné. Az elkészült ajánlatban javasolják, ne ragadják ki ezt a területet a templom körül, hanem koncepcióban kezeljék a terület rendbetételét. A tanulmányterv szerint a testület döntése alapján ebben lehetne ütemeket is felállítani, de érdemes lenne koncepcióban egy olyan tanulmánytervet készíteni, ami kitér az egyes részre. Ezeknek szeretnének funkcionális működést adni, olyan funkcióknak az elhelyezését, amelyet nyilván a templom generál, mint idegenforgalmi központi rész, amellet az ottani terek térburkolatának, zöldterületi növényzetének, csapadékelvezetésnek a felújítását is tervezik. A templom környékén lévő légvezeték hálózat nem igazán mutat szép képet, ezért javasolják, hogy földkábeles kialakításban ez a vezeték

lekerüljön a térszín alá. Az ajánlatukban mellékelték a költségvetési kalkulációt. Ezt a tanulmánytervet különböző variációkban készítenék el. A képviselő-testülettel közösen határoznák meg, hogy mi az a legjobb megoldás, amit ki kellene dolgozni. Ehhez kapcsolódna egy költségvetési javaslat, hogy bizonyos részeket mennyiért és hogyan lehetne megoldani. Ezután már könnyebben lehetne a pályázatba is beilleszteni. A meglévő növényzetnek és a burkolt részeknek az összehangolásával egy olyan nagyobb teret lehetne kialakítani, amely a templomnak a megközelítését segíti. A növényzet telepítését, átalakítását is tervbe lehet venni. A tanulmányterv közlekedési szempontból zöldfelület tervezéssel és közművek vizsgálatával is foglalkozna. Olyan komplex anyag lenne, amelyben a megoldásokhoz minden műszaki kérdést meg tudnának válaszolni. A referencia anyaguk azt próbálja mutatni, hogy hasonló, ilyen jellegű munkák már készültek, illetve pályázat útján nyertek is rá pénzt és kialakítás alatt vannak. A tervezési metodika úgy megy, hogy közösen az önkormányzattal, a képviselő-testülettel és a lakossággal kell ezt megvalósítani, akiknek a véleményét is ki lehet kérni. Ez alapján lehet majd egy végleges tanulmánytervet elkészíteni.

Németh Géza hozzáteszi még, hogy 15 éve karbantartják, illetve készítik a település rendezési tervét. A tervek elkészülte egy komplex községközpont rehabilitáció kezdete lehet, amely mindenképpen a jelenleginél méltóbb környezetet biztosítana a műemlék templom számára. Meggyőződése, hogy beindíthatná azokat a folyamatokat is, amik szükségesek ahhoz, hogy a környező ingatlanok is a jelenleginél sokkal magasabb minőséget képviselve és olyan funkciókkal megtelve előbb településközpontot hozzanak létre.

Kovács Gábor megkéri képviselő-társait, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy mekkora sugarú körben lehet ezt a rendezési tervet hasznosítani. A szomszédos területeket hogyan érinti ez, azokra a házakra gondol, amik mögötte helyezkednek el. Mennyire befolyásolja később az ott lakóknak akár a lakásépítését, vagy módosításait.

Leitner Attila hozzáteszi, ha a tanulmányterv elkészülne, az a közterületre készülne el. A közterület önkormányzati terület, annak rendbetételével magánterületet, magántulajdont nem érintene. Építésben, vagy használatban a környező magánterületi ingatlanokat nem csökkenti, nem változtatja, pozitívumot adhat. A tanulmányterv kimondottan csak a közterületi részekre és azok burkolatának, növénytelepítésének, közműinek a felújítására, átalakítására vonatkozna. Magánterületi ingatlanokkal nem foglalkozna. A közterületi részre gondoltak, mert ehhez lehet pályázati forrásokat rendelni, amelyeken az önkormányzat sikeresen tud indulni és a magántulajdonokba nem kell belebonyolódni, sem tulajdonjogilag, sem egyeztetésileg. Mivel a templom országos műemlék, jelentős szakmai egyeztetést kell lefolytatni főleg az Örökségvédelmi Hivatallal. Műemléki környezet is, tehát egy olyan konszenzuson alapuló végleges tervet kell kialakítani, amelyet a hatóság is elfogad, és ebből lehet az engedélyezési tervet elkészíttetni.

Wandraschek Ferenc Antal megköszöni a tájékoztatást. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy elfogadja ezt a tanulmánytervet, akkor ez meddig él, ha most nem tudják felhasználni, mert a pályázat még nincs kiírva.

Leitner Attila szerint a tanulmánytervet érdemes elkészíttetni, akár ütemekre bontva is. Amikor a pályázat megjelenik, a pályázatnak megfelelően a keretösszeg nagyságába beleférhető módon akár egyes ütemeket önállóan bele lehet tenni, vagy ha arra van lehetőség, akkor több ütemet egyszerre. Ha később jelenik meg egy olyan pályázat, amelyre rá kell szabni a tanulmánytervet, akkor ennek a tervkészítésnek a keretében ezt a kiigazítást, vagy a pályázatnak a megfelelő módon való rá szabását vállalják.

Wandraschek Ferenc Antal megjegyzi, hogy nekik arra is kell figyelni, hogy volt a templom környékén pár évvel ezelőtt egy komoly felújítás, ahol 14 mFt körüli összeg ment el a templom térburkolatának felújítására. Nagyon sokan megkérdőjelezik azt, hogy mi került ennyibe. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy ugyanolyan nem látható beruházások lesznek, és már most elkészítik a terveket, amikor még nem tudják, lesz-e pályázat. Ez nem köztözködés, csak óvatosság.

Leitner Attila elmondja, hogy a tanulmányterv szint nem bontja le minden egyes kőre a beruházást, hanem egy koncepcionális terv. Ha esetleg a pályázat feltételei szerint és ahhoz kapcsolódóan egyes ütemeket el kell készíteni, amelyhez már engedélyt és tervdokumentációt kérnek, akkor azt a részt kidolgozva, az Örökségvédelmi Hivatallal egyeztetve kell az anyagokat kiválasztani, megtervezni. Nehéz megmondani most, hogy bizonyos megoldások, amelyeket a szakhatóságok, az Örökségvédelmi Hivatal elfogad, azok alapján kidolgozott kiviteli, engedélyezési tervekből beadott kiviteli ajánlatok milyen árakat hoznak ki. Ez egy későbbi folyamat lenne, az első lépés a tanulmányterv, amelyet ütemekre lehetne bontani. Készül hozzá egy tervezői költségbecslés, amelytől a kiviteli árak eltérhetnek.

Nátz Miklós megkérdezi, hogy milyen burkolat van betervezve, bár ez akkor lesz aktuális, ha megtörtént a megrendelés. Az elmúlt év során az önkormányzatnak anyagi okok miatt nem állt módjában útfelújítást eszközölni, ezért rosszul venné ki magát jogosan a lakosság felé, hogy ilyenre költenek, tavaly pedig az utakra nem költöttek. Az az aggály, hogy most óvatosságból nincs megrendelve, de ha bejön egy pályázat, akkor nincs idő elkészíteni az anyagot. A szándék mindenképpen megvan, hogy szebb és jobb legyen. Az óvatosság oka részéről az, hogy az utakra nincs pénz, a díszburkolatra meg lesz pénz.

Németh Géza elmondja, hogy általában azok a beruházások indulnak el, amelyre pályázati pénzt lehet mozgósítani. A település érdeke mindenképpen az, ha pályázati lehetőségek vannak, hogy abból minél többet saját maga számára hasznosítson. Ha pályázati pénzeket be tud vonzani a település, akkor tud majd a maradékból más egyéb célokra is használni. Ha pályázati pénzeket nem tud mozgósítani, akkor ezeket a maradékokat kell adott esetben azokra a feladatokra fordítani, ami ebből esetleg jutna. A tanulmánytervnek az a pozitív hozadéka mindenképpen megvan, hogy a képviselő-testület is lát egy nagyságrendet, hogy ha közösen meg tudnak határozni egy műszaki színvonalat, egy funkcionális elrendezést, illetve, hogy ennek a térnek milyen zöld felületei legyenek, milyen funkciókat kell betöltenie, ezt a színvonalat mind műszaki, mind esztétikai szempontból milyen nagyságrendű pénzeszközök mozgósításával lehet elérni. Azt gondolja, hogy akár több ütemre bontva meg tudják azt határozni, hogy adott lehetőségekkel hogyan tudnak élni.

Leitner Attila szerint érthető, hogy bizonyos költségvetési keretek nincsenek meg, de ha kiírásra kerül egy EU-s forrás, mindenki szeretne pályázni. Csak akkor lehet eredményesen pályázni, ha bizonyos előkészületek megvannak, és időben össze lehet rakni egy projektet. Ha van egy alapkoncepció, hogy tudják mit, hova lehet elhelyezni, milyen burkolatok, milyen koncepciók, ki tud alakulni egy olyan egységes belső szerkezet, amire később az utódok azt mondják, hogy akik ezt elkövezték, gondolkodtak. A koncepcióban ez van benn, a tanulmányterv az alapokat tudja rögzíteni, ütemtervre bontva. Részükről, a forrásoknak megfelelően ezt lehet ütemezni.

Dr. Angyalics Attila egyetért az elmondottakkal. A tanulmányra szükség lesz, csak nem most. Egy hónappal ezelőtt fogadták el a község költségvetését, és addig nem volt arról szó, hogy ezt megterveztetik. Véleménye szerint erre a költségvetésben nincs pénz. Elhalasztaná, megvárna, hogy az őszi, tavaszi bevételek hogy jönnek be a községbe. Az egész az ad hoc jellegűnek érzi, mert az elmúlt időszakban a költségvetésnél erről nem beszéltek. Korábban szó volt róla, hogy a templom teret rendezni kell, de számára ez most ad hoc volt, hogy ezzel

foglalkozzanak. Döntő itt a pénznek a mivolta, ami nincs meg. Nátz Miklós képviselő-társa is mondta, és az ő véleménye szerint is a község útjai sokkal elsőbbrangúak, sokkal fontosabbak, mint most a templom térrel foglalkozni. Összességében azt mondja, hogy szükség lesz rá, de egyelőre odázzák el ennek a kérdését. Ezt a megbeszélést szívesebben vette volna egy zártkörű, önkormányzati képviselőkkel, polgármester úrral történt tanácskozáson, és ott megbeszélhették volna, hogy mikor csinálják meg, mikor valósuljon meg.

Leitner Attila megérti dr. Angyalics Attila szavait, és véleményét. Nem sürgetik, nem azzal a szándékkal jöttek, hogy ezt a munkát most hirtelen elkezdjék és csinálják, hanem nagyon sok mindent készítettek közösen, pl. rendezési tervmódosítást, ami Lébény számára előnyös tud lenni. Figyelembe tudják venni, hogy mi azt, amit a költségvetés megenged, mi az, amit nem. A községközpont, a műemléki templom és annak környezete megéri azt, hogy minden konkrétum nélkül beszéljenek róla. A tanulmányterv szakmai szükségességét próbálták elmondani. Ha ez későbbre halasztódik, akár jövőre, vagy év végén úgy áll a költségvetés, hogy erre lehet fordítani, ennek semmi akadálya. Ez szakmailag nagyon érdekes feladat, és ha arra kapnak megbízást, hogy valamilyen módon kezdjék el a munkát akár részletekben, akár ütemesen, akkor ezt nagyon boldogan készítik el. Ha a testület részéről a későbbiekben kérdés merül fel, nagyon szívesen eljönnek és most semmilyen konkrétumot nem szerettek volna itt beállítani. Ennek fontossága, hogy egy koncepció mentén haladjanak.

Bujtás László elmondja, hogy annak idején Kiszeli Lajos képviselő-társával együtt gondolkodva beszéltek, hogy a templom térrel valamit kellene csinálni, pontosabban az aszfalt burkolattal. Annak idején ők csak a templom tér és a II. világháborús emlékmű közötti útszakaszra gondoltak. Teljes mértékben megérti, hogy egységes koncepció keretében lehet ezzel foglalkozni, viszont erre nincs pénzük. Megérti, hogy rengeteg engedélyeztetéssel, és egyébbel jár együtt, de mindenképpen ezzel valamilyen szinten kell foglalkozni. Megérti az előtte szólókat, erre most nincs pénzük, mert vannak fontosabb feladataik. Ha lesz pályázati lehetőség, akkor viszont olyan készütségi szinten kell, hogy legyen, hogy be lehessen adni. A falunak ez a legfrekvenciáltabb része, ha ez szép lenne, az jó lenne.

Kovács Gábor elmondja, hogy abban egyetértenek, hogy ha itt valami fog történni a faluközpontban, akkor az mindenképpen egy koncepció alapján történjen és ne úgy, mint 2006-ban. Jó lenne, ha ennek a központi résznek lenne egy mérnökök által összeállított koncepciója. Akkor térjenek erre vissza, ha látják a bevételek alakulását. Megköszöni a részletes tájékoztatót. Biztos, hogy konzultálni fognak a későbbiekben ezekről.

Leitner Attila kéri, hogy legyen ez a beszélgetés egy vitaindító. Lehet gondolkodni azon, hogy mi lenne célszerű a templom környékének rendezésével kapcsolatban. Ők is fognak gondolkodni, amennyiben ősszel visszatérnek erre, akkor már legyen egy koncepció, terv, de ekkor is még minden kötöttség nélkül, jó lenne, ha a község általi gondolatok is benne lennének. Megköszöni a meghívást.

2.) Tájékoztató a szociális törvény szerinti önkormányzati feladatok ellátásáról.

Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a képviselők részletes anyagot kaptak, amely alapvetően két fő részre osztható. Az egyik a helyi rendszerben ellátandó, míg a másik a térségbe delegált feladatokkal foglalkozik. Ez egy beszámoló, de két szakmai része van. Évente kötelező, törvény általi beszámoltatás. Néhány gondolatot emel ki a televízió nézők számára. A szociális törvény által szabályozott feladatellátás, ami az önkormányzatra hárul, alapvetően

három fő részre bontható. Van, amelyik a polgármesteri funkcióhoz kötött, van olyan, amely a jegyzőhöz, és van olyan, amely a bizottsághoz. A legtöbb üggyel a jegyző, vagy pedig a Humán Bizottság foglalkozik, a polgármesteré ad hoc jellegű. Leszögezi, hogy az önkormányzat széleskörű támogatást nyújt a rászorulóknak és igyekeznek gyors és hatékony segítséget nyújtani a lakosságnak. A szociális ellátásoknak a fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll. Minden embernek tudtak valamilyen formában segítséget adni, aki hozzájuk fordult. A kistérségi rendszerhez sorolt ellátások, a kistérségi gyermekjóléti és családsegítő szolgáltató központhoz tartoznak. Ludikár Béláné családsegítő is rengeteg információt bocsátott képviselő társai részére. Megkéri Ludikár Bélánét, amennyiben szóbeli kiegészíteni valója van, azt tegye meg. Elmondja, hogy a Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kéri képviselő-társait, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem volt.

Ludikár Béláné családsegítő elmondja, hogy az előterjesztésben részletes tájékoztatást adott a képviselőknek. Kiegészítőjében elmondja, hogy Lébényben nagyon jó a jelzőrendszer. Az önkormányzat és a képviselő-testület empatikus hozzáállása is segíti a rászorulókat, szinte mindenki megkapta, amit szeretett volna igényelni.

Kovács Gábor elmondja, hogy az előző években megszokott rendszer ez év június végéig működik. A kistérség rendszere teljesen új alapokra lesz helyezve. Jelenleg az eddig ellátott feladatok maradnak ugyanebben az ellátási módban. Bíz benne, hogy július 1-ét követően sem lesz észrevehető változás, és ezen a színvonalon tud tovább működni.

Dr. Angyalics Attila hozzáfűzi, hogy nagyon részletes és jó a tájékoztatás. Mindent megtesznek a falu rászorultjainak a megsegítésére. Szeretné, ha egy valamit tudnának a rászorultak is. Európában nincs ez mindenhol így, ahogy Lébény támogatja akár az ápoltakat, akár a szociálisan rászorulókat. Az elmúlt két évben tűzifával is segítették a rászorulókat. Példaként említi Ausztriát, ahol segélyt elsősorban az kaphat, aki tényleg rászorult. Nevet nem említve elmondja, hogy valaki kapott tűzifa segélyt, ugyanakkor rendelkezik a lakóingatlanán kívül egy másik ingatlannal, vagy van akár szántóföld területe. A nyugati országokban, akinek van ingatlana, az nem kap segélyt. Azt szeretné volna érzékelteni, hogy a rászorultak tudják, hogy az önkormányzat sokszor erőn felül megteszi a segítséget az ő érdekükben és gondolkodjanak el ezen néhányan, akik éppen érintettek.

Nátz Miklós elmondja, hogy a magyarországi szabályozás a havi jövedelmet veszi alapul és a rászorultságot. Neki sem tetszik, és ő is azt mondja, hogy értékelje mindenki, és köszönje meg, amit kapott, még ha kevésnek tűnik is, mert sok munka és sok pénz van benne.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a
szociális törvény szerinti önkormányzati feladatok ellátásáról
szóló beszámolót elfogadja.

3. Tájékoztató a gyermekvédelmi törvény szerint önkormányzati feladatok 2012. évi ellátásáról.

Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a tájékoztató felépítése hasonló az előzőhöz. Itt is vannak olyan feladatok, amelyeket helyben látnak el, és van, amit a kistérségen keresztül. Néhány adat ismertetése után felsorolja, hogy milyen segítségre kell gondolni, a pénzbeni és természetbeni ellátások köre, személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti támogatások, gyermekvédelmi szakellátások, ritkán, de előfordul, hogy hatósági intézkedéseket is kell indítványozni. Az ellátási rendszer, itt is hasonlóan, mint az előbbi napirendnél említette, július 1-től az új szervezetben fog működni. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Bujtás László elmondja, hogy mint pedagógus látja az éttermi étkezését a gyermekeknek. Meglepődve olvasta, hogy nem egy család visszautasítja az ingyenes étkezés lehetőségét, mondván, hogy válogatós a gyerek, és úgy sem enne meg a konyhai ételt. Ő már 33 éve azt eszi, semmi probléma nincs vele. Megdöbbenve olvasta ezt, lehet, hogy ez a család másért meg szociális segélyért fordul a Humán Bizottsághoz, ilyen lehetőséget pedig elutasít. Valaki ezt megfizeti, vannak ilyen visszasságok, dr. Angyalics Attila és Náz Miklós képviselő-társa által elmondottak miatt említi meg ezt a furcsaságot.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

4. A Humán Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladataink végrehajtásáról.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót Sárvári Istvánnak, a Humán Bizottság elnökének.

Sárvári István köszönti képviselő-társait és a televízió nézőit. A képviselő-testület legdolgosabb bizottságáról van szó, amikor a Humán Bizottságot említik, hiszen kéthetente tartják üléseiket. Ez jelentős feladatot ró elsősorban a bizottság tagjaira. A bizottság tagjainak felsorolása után megköszöni mindannyiuk munkáját, hiszen minden bizottsági ülésen itt vannak. Aktívan hozzászólnak a különböző előterjesztésekhez, mert nagyon jól ismerik a falu lakosságát. Gál Lászlónénak megköszöni azt, hogy minden alkalommal pontosan, precízen előkészíti a kérelmeket, azért, hogy minél hatékonyabban tudjanak dolgozni. 24 alkalommal üléseztek az elmúlt esztendőben. 151 ügyet tárgyalt a bizottság. A legpozitívabb elismerése a munkájuknak az, hogy fellebbezés egyetlen egy esetben sem érkezett a döntéseikkel szemben. A bizottság pozitív hozzáállását mutatja az is, hogy kérelmet nem utasított el. Ennek a mondatnak kapcsán tud csatlakozni az előtte szóló képviselő-társaihoz, miszerint néha azért ők is bizonyos eseteket, bizonyos igényléseket kicsit aggályosnak érznek, de annyira humánus összetételű a bizottság, hogy talán még egy kicsit túl engedékenyek is. Reméli, hogy a következő években is hasonló eredményes munkáról tud beszámolni. Reméli lesz fedezete annak, amit a bizottság szétszót. A különböző segélyek elosztásán túl egyéb ügyekkel is foglalkoztak, a már említett szociális tűzifa bevezetésére gondol, illetve évről-évre küzd a bizottság az önkormányzati rendelet alapján a kiírt pályázatok elbírálásával. Az óvoda, illetve az iskola ügyeivel bekövetkező változásokat is rendszeresen tárgyalja a bizottság. Szeretné, ha ez a jövőben is így maradna, habár az iskola fenntartása állami kézbe került, de azért kérné

elsősorban jegyző asszonyt, hogy ha a következő időszakban pl. az óvodával kapcsolatos változások kerülnek a testület elé, akkor tartsák meg azt a jó szokásukat, hogy a Humán Bizottság is megbeszélje, megvitassa a képviselő-testületi ülés előtt, gondol itt az alapító okirat módosítására, vagy a kollektív szerződésre. A bizottság minden évben véleményezi a rendezvénytervet. Újdonságnak ható feladatuk is volt, az I. világháborús emlékmű felújításával kapcsolatos teendő kapcsán bizottság felállítása, amiről a későbbiekben még fog szólni. Még egyszer megköszöni a bizottság munkáját, és kéri képviselőtársait, hogy a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról elfogadja

5. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy ennek a módosításnak, felülvizsgálatnak az az aktualitása, hogy a szociális beszámoló elkészítésével egyidejűleg felülvizsgálták a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletet is, amelyen kisebb módosítások átvezetését javasolják. A polgármesteri hivatal átalakult közös önkormányzati hivatallá, így a rendelet szövegében ezt kell szerepeltetni. A helyi szociálpolitikai kerekasztal összetétele is változott, hiszen az önkormányzati intézményeket különböző változások, átszervezések érték. Hatályon kívül kell helyezni a helyi lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szakaszokat, hiszen ez a támogatási forma a tavalyi év március 31. napjával megszűnt, a normatív lakásfenntartási támogatásba olvadt bele. Kéri a testületet, hogy ezeket a változtatásokat fogadja el a rendeletmódosítással.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján kéri, hogy aki az előterjesztett rendelettervezet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2013. (III. 29.) rendeletét a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6. A gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása – gyermekétkeztetési térítési díjak megállapítása.

Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a helyi önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjakat rendeletben állapítja meg. Ez a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete lehet. Ezeket szolgáltatásonként kell

meghatározni. A térítési díj alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege és ez a gyermekvédelmi törvény előírása szerint történik. Azt, hogy hogyan alakul a személyi térítési díj, amit az étkeztetésekért be kell fizetni, ezt az intézményvezető a rendeletben megállapított napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint a törvény alapján járó normatív kedvezményeknek a figyelembe vételével állapítja meg. Az önkormányzat szolgáltató közreműködésével biztosítja az étkeztetést. Ők javasoltak egy díjat a 2013. évre vonatkozóan, amiből kidolgozták a térítési díjakat. Javasolja, hogy ezt fogadja el a testület, minimális emelkedést jelent az elmúlt évekhez képest. Ennek kapcsán rendeletet kell módosítani, hiszen a térítési díjakat a gyermekvédelmi rendelet melléklete tartalmazza. Javasolja, hogy egy új mellékletben kerüljenek ezek feltüntetésre.

Nátz Miklós elmondja, hogy a Humán Bizottsági ülésen észrevették, hogy a nyersanyagnorma és a 100 %-os térítési díj azonos számokat tartalmaz.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a pénzügyes kolleganő számolta ki, aminek megvan a számítási alapja, hogyan jön ki. Egyeztetni fogja a kolléganőkkel, hogy történik a számítás és erről tájékoztatni fogja a testületet.

Nátz Miklós: Ha már elfogadják, akkor valós számokat fogadjanak el. Ne legyen ebből félreértés később.

Dr. Tóth Tünde: valósak a számok. Nem ő számolta ki, kész anyagként kapta, de ez így jól van.

Sárvári István szerint valószínűleg ez így rendben van, de nem figyeltek arra, hogy a fenti árak nem tartalmazzák az ÁFA összegét, tehát valójában nem annyit kell fizetni a befizetőknek, hanem az ÁFA-val emelt összegét. Ez volt a furcsa, hogy túl alacsonynak hatott ez az összeg, de hát az ÁFA-val megemelt összeget kell fizetni és úgy gondolja, így helyes.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az elhangzott megjegyzéssel az előterjesztett rendelettervezet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2013. (III. 29.) rendeletét a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló önkormányzat rendelet módosításáról. (ld. 7. sz. melléklet)

8. A Lébényi Óvoda- Egységes Óvoda- Bölcsőde Kollektív Szerződésének jóváhagyása.

Előterjesztés ld. 8. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az intézményvezető asszony juttatta el hozzá a szerződést, amelyben a munkáltató és a munkavállalók jogainak rögzítésére kerül sor, és ennek az aktualitása, hogy az intézményszervezés kapcsán, illetve a lejárlott jogszabály változások kapcsán nem került még sor a korábbi kollektív szerződés felülvizsgálatára, módosítására. Tartalmában tulajdonképpen a korábbi kollektív szerződésnek felel meg, és kéri, hogy ezt a testület is hagyja jóvá.

Horváth Sándorné intézményvezető elmondja, hogy azért kell módosítani a kollektív szerződést, mert külön vált az iskola és az óvoda, ezért a nevük megváltozott. Januártól a Munka Törvénykönyve is megváltozott és ez adta az aktualitását annak, hogy módosítani kelljen. Tartalma szinte ugyan az, mint az előzőnek.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a
Lébényi Óvoda- Egységes Óvoda- Bölcsőde Kollektív
Szerződését jóváhagyja.

8. Ideiglenes Bizottság létrehozása az I. világháborús emlékmű felújításának előkészítésére.

Előterjesztés ld. 9. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, azért, hogy az I. világháborús emlékmű felújítása, karbantartása megtörténhessen, a legutóbbi alkalommal abban állapodtak meg, hogy erre egy ideiglenes bizottságot hoz létre a testület azzal, hogy nem csak testületi tagok lennének benne, hanem az előterjesztés alapján külsős tagok is. Átadja a szót Sárvári Istvánnak, a Humán Bizottság elnökének.

Sárvári István megköszöni a szót. Két hónappal ezelőtti testületi ülésen merült fel az a javaslat, hogy az I. világháborús emlékmű felújítási munkálatait előkészítendő egy bizottság alakuljon. Ezen az ülésen kapott felhatalmazást a Humán Bizottság arra, hogy ennek a bizottságnak a felállításában járjon el. Ez meg is történt, és az elmúlt alkalommal a képviselő-testület el is fogadta ezt a döntésüket, így a mai ülésen határozati javaslat formájában ott van képviselő-társai előtt. A bizottság 5 tagú, elnökének Wandraschek Ferenc Antalt javasolják, akinek a személyében egy olyan lelkes pártfogója találtatott ennek az ügynek, hogy bíznak benne, hogy a megvalósításig, a kivitelezés befejezéséig tart majd az az alapos lendület, amely ezt bizottságot vezetni fogja. Bizottsági tagnak javasolják Nátz Miklóst. Úgy gondolja, hogy ő korából adódóan a település fiatalabb lakosságát, és különböző, általa is látogatott, illetve tagként is pártfogolt olyan civil szervezetek tud képviselni, akiknek a hangja majd eljut a munkáig. Bujtás László szintén bizottsági tag. Úgy érezték, hogy ezen a téren meglévő szakmai tudása és tapasztalata mindenképpen ebben a bizottságban való jelenlétét lehetővé teszi és számukra egy bizottságot jelent, hogy ő is ennek a bizottságnak a tagja. Köszönik a két nyugdíjas egyesületnek, hogy tagokat delegáltak ebbe a bizottságba. Így az öt bizottsági tag között köszönhetik reményeik szerint a megválasztandó Fördös Lászlót, illetve Horváth Józsefnek. Úgy érzik, hogy ennek a bizottságnak nem csak a munkálatok megkezdéséig kell működnie, úgyhogy a megelőző Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen tettek egy javaslatot, miszerint az I. világháborús emlékmű felújítási munkálatainak előkészítésre és lebonyolításának nyomon követésére alakul ez az ideiglenes bizottság. A munkájával kapcsolatban azt a kiegészítést szeretnék, hogy a bizottság megbízása a felújítási munkálatok befejezéséig álljon fent, tehát a kivitelezés is olyan legyen, hogy az később lehetőség szerint mindannyiuk meglegedésére szolgáljon. Kéri a testületet, hogy a Humán Bizottság által javasolt határozatot elfogadni szíveskedjen.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy első körben magáról a bizottság megalakításáról kellene egy határozatot hozni. Felolvassa a határozati javaslatot Sárvári István által tett kiegészítésekkel. Kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az I. világháborús emlékmű felújítási munkálatainak előkészítésére és a felújítási munkálatok lebonyolításának nyomon követésére ideiglenes bizottságot hoz létre, az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elnevezéssel.

A Bizottság megválasztott elnökből, két képviselő, és két külsős tagból áll.

A Bizottság feladata az emlékmű védeltségi fokának figyelembe vételével a szakszerű felújítás kereteinek meghatározása, a felújítási munkálatokhoz szakemberektől árajánlatok beszerzése, a beérkező árajánlatok értékelése, javaslattevő a felújítást végző kivitelezőre, valamint a lebonyolítás nyomon követése. A Bizottság megbízatása a felújítási munkálatok befejezéséig áll fenn.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a felújítási munkálatok befejezéséig folyamatos

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a következőkben a bizottság elnökének és tagjainak megválasztására kerül sor. A jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges, hogy az érintettek hozzájárultak ahhoz, hogy a döntésre nyílt ülés keretein belül kerüljön sor. A javaslatoknak megfelelően első határozati javaslatnak Wandraschek Ferenc Antalt javasolják a bizottság elnökévé megválasztani. Kéri, hogy erről határozatban döntsének.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület, 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Wandraschek Ferenc Antalt Lébény Nagyközség Önkormányzat az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottsága **elnökévé** választotta.

Dr. Tóth Tünde: Nátz Miklós bizottsági tag megválasztásáról kellene határozatot hozni. Kéri, hogy erről határozatban döntsének.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület, 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **Nátz Miklóst** a Lébény Nagyközség Önkormányzat az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottsága tagjává választotta.

Dr. Tóth Tünde: Bujtás László bizottsági taggá választásáról, kéri, hogy határozatban döntsenek.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület, 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **Bujtás Lászlót** a Lébény Nagyközség Önkormányzat az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottsága tagjává választotta.

Dr. Tóth Tünde: Fördös László bizottsági taggá választásáról kér határozathozatalt.

Kovács Gábor elmondja, hogy a külsős tagokra a két egyesület tett javaslatot, akik vállalják is ezt. Kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **Fördös Lászlót** a Lébény Nagyközség Önkormányzat az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottsága tagjává választotta.

Dr. Tóth Tünde: Horváth Józsefné bizottsági taggá választását kéri, hogy fogadják el.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **Horváth Józsefnét** a Lébény Nagyközség Önkormányzat az I. világháborús emlékmű felújítását előkészítő bizottsága tagjává választotta.

Kovács Gábor valamennyi lébényi nevében kívánja, hogy sikeres legyen a bizottság. Az eddig beérkezett ajánlatokat a bizottság elnökének átadta. A további feladatokat a bizottság látja el ezzel kapcsolatban.

Wandraschek Ferenc Antal megköszöni a bizalmat a bizottság felállításával kapcsolatban. Igyekezni fognak megfelelő, színvonalas, olyan emlékművet átadni az utókor számára, ami méltó lesz a jelenkor lakóihoz. A következő testületi ülésre igyekszik egy olyan összeállítást behozni, amivel már tájékoztatást tud adni az addig fennálló helyzetről és fogják kérni a továbbiakban a hatóság segítségét. Megköszöni a bizottság tagjainak is a jelölését, és hogy elfogadták a bizottsági tagságot és mindenkinek sok sikert kíván. Reméli, hogy eredményesen fognak dolgozni.

Kovács Gábor: megjegyzi, ez ugye azt fogja jelenteni, hogy a szobor úgy fog kinézni, mint régen kinézett, tehát nem egy más szoborról van szó. Az eredetiség irányába menjenek, a felújítás ne új emlékművet eredményezzen.

9. Az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési terve.

Előterjesztés ld. 10. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy minden évben kötelező az arra az évre vonatkozó potenciális közbeszerzést írásban rögzíteni. Itt minden csak irányadó.

Dr. Tóth Tünde megjegyzi, ha időközben bármifajta módosítás válik szükségessé, akkor ezt a tervet bármikor lehet módosítani. Szükséges rögzíteni és közzétenni az önkormányzat honlapján.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy a Közbeszerzési Bizottság ugyan úgy fog működni.

Dr. Tóth Tünde: A feltett kérdésre válaszolva közli, hogy igen, ugyan úgy fog működni.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

35/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint állapítja meg:

Lébény Nagyközség Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor vagy került-adott közbeszerzés előzetes összesítő tájékoztató közzététele
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy szerződés időtartama	
II. Építési beruházás						
„Komplex energetikai korszerűsítés Lébényben”(Tornacsarnok energetikai korszerűsítése)	45261400-8	Nemzeti	Nyílt, vagy szabadon kialakított	2013. harmadik negyedév	2013. december 31.	nem

Felelős: polgármester

Határidő: közzététel 5 munkanapon belül, megvalósítás folyamatos, 2013. december 31-ig.

10. A települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 12/2006. (III. 31.) rendelet módosítása.

Előterjesztés ld. 11. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a Kormányhivatal hívta fel valamennyi érintett települési önkormányzat figyelmét arra a jogszabályváltozásra, miszerint a 2013. január 1-én hatályba lépett hulladékokról szóló törvény értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal javaslatának figyelembe vételével a miniszter rendeletben fogja megállapítani. Ebből eredően önkormányzati rendelet közszolgáltatási díjat ez év január 1-től nem állapíthat meg. A képviselő-testület még decemberben a rendeletében állapította meg a 2013. évi díjakat, amit most hatályon kívül kell helyezni a magasabb szintű jogszabály, a törvény előírásai miatt. Megjegyzi, hogy a hulladékokról szóló törvény tartalmaz egy olyan kikötést, hogy az emelkedés az előző évi díjhoz képest maximum 4,2 %-os lehet. A jelenlegi szolgáltató, a Rekultív Kft. ezt tartja is, hiszen 3.99 %-os emelést alkalmazott, ezt fogadta el még decemberben a testület. Szeptemberre, vagy októberre várható, hogy a miniszter döntést hoz a díjak tekintetében, a Magyar Energia Hivatal első alkalommal 2013. szeptember 30-ig tesz javaslatot a megállapításra. Lényeges, hogy az önkormányzatnak az átmeneti időszakban sincs felhatalmazása, hogy díjakat állapítson meg a közszolgáltatásra vonatkozóan. A vonatkozó önkormányzati rendelet díjmegállapítást tartalmazó mellékletét hatályon kívül kell helyezni. A közeljövőben szükségessé válik ezen rendelet egészének felülvizsgálata is, a magasabb szintű jogszabály változás miatt. Kéri, hogy a mellékletet helyezték hatályon kívül, ami a díjakat tartalmazza.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján kéri, hogy aki a rendeletmódosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (III. 29.) rendeletét a települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 12/2006. (III. 31.) rendelet módosításáról.

11.) Intézkedési terv elfogadása az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése tárgyában.

Előterjesztés ld. 12. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a jelentéssel a legutóbbi ülésén már foglalkozott a testület. Igyekeztek a jelentésben foglalt megállapításoknak, az ott kért intézkedéseknek maradéktalanul eleget tenni és elkészítették a vonatkozó határidőn belül azt az intézkedési tervet, amit az Állami Számvevőszék kért. Teljes egészében figyelembe vették az iránymutatásait, azokat belefoglalták a tervükbe, megküldték az ÁSZ-nak a tervet, és ezzel egyidejűleg a képviselő-testületnek is. Jelezték az ÁSZ-nak, hogy a mai ülésén fogja jóváhagyni ezt a tervet remélhetőleg a testület. Nem tér ki a terv ismertetésére, de annyit szükségesnek tart megjegyezni, hogy a Számvevőszék megállapításait maradéktalanul igyekeztek figyelembe venni és a továbbiakban megfelelni a vizsgálat eredményeinek. Két határozati javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé. Az egyik magára a számvevőszéki jelentésre vonatkozik, a másik pedig az alábbira: egy figyelemfelhívó levelet juttatott el az ÁSZ a jelentéssel egyidejűleg és ebben felhívta a figyelmüket, hogy az úgy nevezett belső kontroll kézikönyv ajánlásainak alkalmazása kötelező az önkormányzatokra nézve. Ezeknek az ajánlásoknak, hogy megfeleljenek, szintén készítettek egy intézkedési tervet, amit megküldtek az ÁSZ-nak. Kéri, hogy ezt is hagyják jóvá.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján kéri, hogy aki a jelentést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék Lébény Nagyközség Önkormányzata belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint az egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzéséről készült jelentése tárgyában készült intézkedési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Kovács Gábor kéri, hogy aki Állami Számvevőszék Belső Kontroll Kézikönyvben foglaltak alkalmazására felhívó figyelemfelhívó levélben foglaltakat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék Belső Kontroll Kézikönyvben foglaltak alkalmazására felhívó figyelemfelhívó levelében foglaltakra kidolgozott intézkedési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

12. A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratának, valamint az Óvoda fenntartására irányuló intézmény-fenntartói megállapodás módosítása.

Előterjesztés ld. 13. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy menetrendszerűen kerülnek ilyen napirendi pontok a testület elé. Jogszabályváltozások a korát élik, és amint beküld egy módosítást, újabb jogszabályváltozásokra hívják fel a figyelmet. A Humán Bizottság ez alkalommal nem tárgyalta ezt az előterjesztést, hiszen egy formai dologról van szó, emiatt nem tartotta szükségesnek. Természetesen a továbbiakban ezt az anyagot is eljuttatják hozzájuk. Röviden ismerteti a módosításokat. Február 1-én megalakult a Közös Önkormányzati Hivatal, ezt szükséges feltüntetni benne. A korábbi önkormányzati törvényre való hivatkozást kell törölni az alapító okiratból, valamint egy MKM rendeletre való hivatkozást, ki kell egészíteni az alapító okiratot az intézmény alapfeladatának jogszabály szerinti megjelölésével. Pontosítani kell egy szakfeladat számot az alapító okiratban. Kéri, hogy ezt fogadja el a testület. A másik határozati javaslat pedig amiatt került ide, hogy az új önkormányzati törvény a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény felhívja a képviselő-testületek figyelmét, hogy valamennyi társulási megállapodást kötelesek felülvizsgálni az új törvény hatályba lépését követő hat hónapon belül. Ennek megfelelően a társulási megállapodás első pontját is módosítani kellett ezen törvény megfelelése érdekében. Ezt a két határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé. Kéri, hogy fogadják el.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az alapító okirat módosítását elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2013. (III. 28.) határozata

1. Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény nagyközség, a Bezi község és Mecsér község önkormányzatai közös fenntartásában működő Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja, valamint elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot módosító okiratot, valamint a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2013. április 5.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a megállapodás módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2013. (III. 28.) határozata

1. Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény nagyközség, a Bezi község és Mecsér község önkormányzatai által kötött óvoda fenntartására irányuló társulási megállapodást az előterjesztés szerint módosítja és elrendeli a megállapodás módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását:

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását, valamint a változásokkal egységes szerkezetbe megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2013. április 5.

Felelős: polgármester, jegyző.

13. A Mosonmagyaróvári Térségi Társulás előkészítése.

Előterjesztés ld. 14. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy július 1-től életbe lépő társulás neve lenne ez, Mosonmagyaróvári Térségi Társulás. Az október 25-i ülésen ezt tárgyalta már a testület, amikor sok mindenben döntött, többek között arról, hogy ami nem kötelező feladat, azt elhagyják. A bentlakásos, mint nem kötelező szolgáltatással kapcsolatban akkor úgy döntöttek, hogy elhagyják, és ezzel néhány olyat is kidobtak, amellyel érdemben nem foglalkoztak, viszont látszik, hogy ezt rosszul tették. A fogyatékkal élők nappali ellátására gondol, jelenleg két ilyen személy van, aki Mosonmagyaróváron ellátást kap. Nem lenne célszerű, ha nem kérnék ezt az ellátást, amiért az önkormányzatnak nem kell térítést fizetni, mert az állami finanszírozás teljes egészében állja. Javasolja, hogy fogadja el a testület, hogy

ez működjön a rendszeren belül. A másik pedig az ÁSZ jelentéshez kötődik, mert a belső ellenőrzést több éve a kistérség gesztorságával létrehozott szervezet látta el. Nem biztos, hogy az utóbbi időben ők alapos munkát végeztek. Ez önmagában is oka lehet, hogy váltani kellene, és helyette olyat megbízni, aki profi és referenciákkal rendelkezik, és szakmailag megfelelő. Korábbi években ez úgy volt, hogy a kistérség fizette állami pénzekből, amin változtattak. Ez kistérségi szervezésben indult most el, de teljes egészében az önkormányzatnak kell fizetni. Ez egy újabb érv, hogy ezt nem biztos, hogy nekik el kell fogadni. Ezért van itt az előterjesztési javaslat, hogy a belső ellenőrzési feladatok elvégzését önállóan, külső vállalkozóval kötött szerződés alapján kívánják megoldani. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy milyen hosszú távra kötnék. Véleménye szerint ne hosszú távra kössenek belső ellenőrzésre szerződést. Legyen meg az a lehetőség, hogy az egyik ellenőrzés a másikat ellenőrzi.

Kovács Gábor véleménye szerint az sem jó, ha váltogatva van. Olyan céget kell keresni, hogy ha legközelebb ellenőrzés van, adjanak valamiféle garanciát, ami azt jelenti, hogy ha ő azt mondja nekik, hogy így kell csinálni, és ők úgy csinálják, és utólag kiderül, hogy az nem jó a felettes szerveknek, akkor ne az legyen, hogy őket veszik elő. Véleménye szerint határozatlan időre kell kötni, de rövid idejű felmondással. Kéri, hogy aki a fogyatékkal élők ellátásával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. június 30-át követően részt kíván venni a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás által szervezett fogyatékkal élők nappali ellátása szolgáltatásban.

Felkéri a polgármestert, hogy a település szándékáról a társulási megállapodást előkészítő bizottságot értesítse

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 5.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a belső ellenőrzés megszervezésével kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013-as évtől a belső ellenőrzési feladatok elvégzését önállóan, külső vállalkozóval kötött szerződés alapján kívánja megoldani.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat szándékáról a társulási megállapodást előkészítő bizottságot értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 5.

14. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Kovács Gábor elmondja, hogy lejárt határidejű határozat most nem volt. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- Legutóbbi ülés február 28-án volt.
- Március 6-án rendkívüli ülés volt, ahol Dr. Árvay István tartott tájékoztatást a Lébénybe tervezett hulladékudvarról.
- 18-án mosonmagyaróvári bentlakásos intézmények vezetői voltak a hivatalban.
- 19-én kistérségi előkészítő bizottsági ülés volt Mosonmagyaróváron.
- 20-án elkészült az ÁSZ jelentés, ami kiküldésre került a képviselőknek is.
- 21-én Hulladékgazdálkodási önkormányzati Társulási Tanács ülésén vett részt Mosonmagyaróváron.
- 22-én Szombathelyen volt a Szent Márton zárándokút vezetésének meghívására.
- 27-én Fehértón volt a környékbeli polgármesterek találkozója.
- 28-án kistérségi ülés volt délelőtt. Ezt követően dr. Csokán Csaba előadásán vett részt, ahol nehezményezte a rendőri jelenlét hiányát Lébényre vonatkozóan. Kérte, hogy a korábbi állapotot mielőbb állítsák helyre. Ígéretet tett rá, hogy erre visszatérnek és orvosolni fogják. Tájékoztatta kapitány urat, hogy az elfogadott költségvetés után szeretnék a kamera rendszert megvalósítani ebben az évben, melyhez kérte a segítségét. Felvetette még a Lébényen áthaladó kamionok, valamint a „csilingelős autók” ügyét is. Ígéretet kapott arra, hogy a rendőrség fokozottan figyelni fog erre.
- Délután a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, ezt követően pedig a testület tartotta ülését.

15. Egyéb döntést igénylő ügyek

KEOP pályázathoz szükséges határozathozatal

Kovács Gábor elmondja, hogy az érintett pályázattal kapcsolatban változás történt. A formai változások mellett a projekt címe, a pályázat megnevezése és azonosító száma változott. Az elszámolható összköltség csökkent 254 eFt-tal, és emiatt az önrész összege is változott – 38.100 Ft-tal, illetve a támogatás összege is csökken 215.900 Ft-tal. Ennek megfelelően módosítani kell a korábban a tárgykörben elfogadott határozatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés észrevétel híján kéri, hogy aki a módosításokat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

42/2013. (III. 28.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be.

A projekt címe: „Komplex energetikai korszerűsítés Lébény Nagyközségben”

A projekt azonosítószáma: KEOP-2012-5.5.0/a/12-2013-0246

A projekt megvalósítási helyszíne: 9155 Lébény, Iskola köz 1.

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 1501

A projekt összköltsége bruttó: 59 395 360 Ft

A projekt elszámolható összköltsége: 59 395 360 Ft

A támogatás mértéke: 85 %

A támogatás összege: 50 486 056 Ft

Az önerő, melyet az önkormányzat saját forrásból biztosít 8 909 304 Ft.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 29.

Kovács Gábor kéri képviselő-társait, hogy a képviselői keret felosztását szíveskedjenek eljuttatni április 15-ig hozzá, vagy jegyző asszonyhoz. Az áprilisi ülésen kerül majd beterjesztésre. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek észrevétele.

Wandraschek Ferenc Antal a falunappal kapcsolatban lakossági megkeresés alapján az augusztus 19-ével vannak gondok. Elmondták, hogy miért tették 20-ára. Ő vállalta azt is, hogy el fogja mondani a testületi ülésen. Ugyan is a kérdés az volt, hogy miért augusztus 19-re tették, miért nem tették más hónapra, más napra. Annyit tudott csak mondani, hogy tulajdonképpen ez már beterjesztés volt polgármester úr részéről, így ők már csak ezzel tudtak foglalkozni. Annyit mondott, hogy volt pro- és kontra. Lakossági észrevétel a tavalyi évben felmerült diszkós esettel kapcsolatban. Volt megértés, volt megkeresés, hogy hosszú hétvége, miért teszik 19-ére. Ezt oldották meg a 20-ával. Tulajdonképpen a dolog lényege annyi csak, hogy ő ezt most a testület elé terjesztette. A másik, amit szeretne mondani, a Lébény Újsággal kapcsolatos. Lébény Újságban a jó szokásához híven a Szerkesztő Bizottság kihagyta a Lokálpatrióta Egyesületnek a március 15-i tájékoztatóját, ami a lakosságot érintette volna. Kimaradt az a tájékoztatás is, hogy a játékonysági forralt bor kínálásból befolyt összeget mire költötték. Nem tudja azt elképzelni, hogy ez véletlen lenne, mert ez a negyedik alkalom, hogy cenzúrázták a Lokálpatrióta Egyesületnek az aprócikkeit, nagyobb cikkeit. Azt gondolja ugyan olyan civil szervezete a Lébényi Lokálpatrióta Egyesület, mint a többi és borzasztóan furcsállja, hogy kimarad az újságból. Ha kimarad, akkor azt gondolja, hogy nem kell ilyen terjedelemben létrehozni ezt az újságot, nem kell annyi pénzt kiadni rá, és akkor egy egyszerűbb dologban mindenki tud tájékozódni és nem pedig ilyen színes dolgokra költeni a pénzt. Nem híve annak, hogy az ember ezt folyamatosan emlegetse, de nem tudja elképzelni, hogy ez véletlen legyen. Megkéri polgármester urat és a Szerkesztő Bizottságot, hogy a közeljövőben ne cenzúrázza többet az ilyeneket. Lakossági észrevétel, hogy a Damjanich utcában a volt Klausz háznál kidőlt a fal. Jó lenne, ha az önkormányzat intézkedne ugyan ott, ahol az udvar rendbetartásával kapcsolatban már történtek önkormányzati munkálatok, amit gondolja, hogy bejegyezték a telekre. Balesetveszélyes az épület, kéri a polgármester intézkedését ezzel kapcsolatban.

Kovács Gábor kéri, hogy ha ilyen észrevételek vannak, akkor lehessen neki erre felkészülni, és időt kapnia, ne ilyen módon szembesüljön vele. Az újság három hete megjelent, erről ő most értesül, hogy ilyen kritika van, de az nem igaz, hogy ő cenzúrázná

az újságot, meglepte, hogy ezzel vádolja, de már nem lepődik úgy meg igazából rajta. Az gondolja, hogy az elvárható lenne, (pl. a kidőlt házfal ügye), hogy ezt ne a testületi ülésen az egyéb ügyek között „na most aztán csinál vele valamit” című feladvány legyen. Ennek van egy normális ügymenete. Bárkinek a hivatalban, ha erről jelzése, tudomása van, régen megtörtént volna az intézkedés. Erre ő így, most nem tud reagálni. A cenzúrázás ügyét visszautasítja, soha nem cenzúrázták az újságot, legfeljebb a helyesírási hibákat javítják ki, de ha az az elvárás, a későbbiek folyamán ezt sem fogja megtenni, a kollégái sem fogják megtenni. Az, hogy miért maradt ki, nem tudja. Kollégája elmondta, hogy egyeztetett már ezzel kapcsolatban és elnézést kért és pótolni fogják, a forralt bor árusítás be fog kerülni. Határozottan visszautasítja, hogy valaha is cenzúrázta volna az újságot, ez nem igaz. A falunappal kapcsolatban legutóbb 20-át döntött a testület, ő szavazott egyedül ellene, hogy nem tartja jónak a 20-át. Nem érti egészen, hogy most miről van szó, a testület döntött arról, hogy 20-án legyen.

Wandraschek Ferenc Antal elmondta, hogy arról van szó, hogy a lakosság azt kérdezte, hogy miért augusztusban, miért nem máskor, szeptemberben, van még más hónap, amikor lehetett volna. Ez volt a dolog lényege az adott nappal kapcsolatban.

Kovács Gábor elmondja, hogy 1996. óta mindig augusztusban van a falunap. Próbáltak kiszámítható időpontot keresni, ezért van augusztusban.

Wandraschek Ferenc Antal: ezeket ő is elmondta.

Kovács Gábor: Ő szívesen elmondja ezt annak, aki megkérdezi, de a 20-át a testület döntötte el. Ő nem a 20-át javasolta, hanem a 19-ét, ami egy ideális időpont több év tapasztalata alapján. Még egyszer mondja, hogy a 20-át a testület szabta meg és a testületi határozat szerint eljárva, erre történnek a programfoglalások. Megkérdezi, hogy van-e más észrevétel.

Egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 20:10 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő

Nátt Miklós
jegyzőkönyv hitelesítő