

## Jegyzőkönyv

**Készült** Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 24-én, a községházán tartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester  
Kiszeli Lajos alpolgármester  
Bujtás László képviselő  
Nátz Miklós képviselő  
Sárvári István képviselő  
Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** dr. Angyalics Attila képviselő

**Meghívott:** Csaplár Zoltán Mecsér Község polgármestere

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző helyett

**Kovács Gábor** köszönti képviselő-társait, valamint Csaplár Zoltánt, Mecsér község polgármesterét. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6-an jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bujtás László és Sárvári István képviselőket. A napirend módosítására tesz javaslatot. Javasolja a meghívóban szereplő három napirenden kívül még három napirend felvételét, melyek az alábbiak: Lengyelországi Psary nagyközség együttműködési megkeresése, dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta volt jegyző áthelyezése ügyében határozathozatal, valamint tájékoztató a két ülés között történt eseményekről. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez módosító javaslatuk. Kiegészítés, módosító javaslat híján kéri, hogy aki a napirendet a módosító javaslattal együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének

### **1/2013. (I. 24.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 24-i képviselő-testület ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A jegyzői pályázat eredményének ismertetése.
2. A Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal megalakításával kapcsolatos döntések.
3. Használati szerződés elfogadása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.
4. Lengyelországi Psary nagyközség együttműködési megkeresése.
5. Hozzájárulás Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta volt jegyző jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez
6. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

*Jegyzőkönyv hitelesítők Bujtás László és Sárvári István képviselők.*

### **1.) A jegyzői pályázat eredményének ismertetése.**

**Kovács Gábor** elmondja, azért kérte, hogy Mecsér Község Polgármestere is részt vegyen az ülésen, mivel közös hivatalt működtet Mecsér és Lébény. Sok változás történt az elmúlt

időszakban, többek között az önkormányzati törvény is megváltozott, amely egyértelművé teszi, hogy közös hivatalok esetében a jegyző személyének a kiválasztása során a döntés az polgármesterek hatáskörébe tartoznak, akik lakosságszám arányos többségi döntéssel választhatják meg a jegyzőt. Elmondja, a kiírt jegyzői pályázatra határidőre 9 érvényes pályázat érkezett az ország minden részéből. A pályázatokat áttekintették és továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy dr. Tóth Tünde pályázata legmegfelelőbb. Egyeztetve Mecsér község polgármesterével, azt javasolta, hogy dr. Tóth Tünde legyen a jövőben a közös hivatal jegyzője. Ezzel kapcsolatban teljes egyetértés volt a két polgármester között, megismerve a többi pályázót, ezt a döntést hozták. Reméli, hogy a felettes szervek kellő gyorsasággal fognak ezután működni, s február 1-el sor kerülhet a közös hivatal megalakítására és a jegyző kinevezésre, így a megalakításra váró közös hivatalnak végre hivatalosan is lesz jegyzője, és nem helyettesítésben látják el ezt a pozíciót. Hozzáteszi, mindenki ismeri dr. Tóth Tünde munkáját. Megadja a szót Csaplár Zoltánnak, Mecsér község polgármesterének.

**Csaplár Zoltán** elmondja, hogy Kovács Gábor felvezette a témát. Alátámasztja, hogy teljes egyetértés volt a jegyző megválasztásában. Két alapelvet kell követni, megismerni a jegyző személyét, és azt, hogy a jegyző a települést mennyire ismeri. A többi pályázóra nem mondható el, hogy ismerné a települést. Teljes összhangban döntöttek a székhely település polgármesterével, aki az ő véleményét is kikérte, aminek nagyon örül, reméli, hogy ez a munkában is meg fog mutatkozni majd. Bíz benne, hogy jó összhangban tudnak közösen, a közös célokért dolgozni. Jó munkát és együttműködést kíván.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy kíván-e valaki szólni a napirenddel kapcsolatban.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy mindenki tudja, hogy megváltozott az önkormányzati törvény, de úgy gondolja, hogy etikusabb, barátságosabb lett volna, ha a jegyző jelöléssel kapcsolatban ismertetik a többi jelentkező pályázati anyagát, függetlenül attól, hogy különösebb kifogása nincs dr. Tóth Tünde személyével kapcsolatban. Felesleges volt napirendre venni, mikor a két polgármester eldöntötte, hogy ki lesz a jegyző.

**Kiszeli Lajos** gratulál dr. Tóth Tündének. Mindannyiuk érdekében, a két település lakossága érdekében is eredményes és sikeres munkát kíván.

**Dr. Tóth Tünde** megköszöni mindkét polgármesternek a bizalmat, és igyekszik azon lenni, hogy rászolgáljon erre, nem csak az ő részükről, hanem a testület részéről is. Bíz benne, hogy sikeresen tudnak együtt dolgozni. Nagy örömmel jött vissza dolgozni, szereti a települést. Otthon érzi magát mind a hivatalban, mind a községben. Bíz benne, hogy sikeres lesz az együttműködésük.

**Kovács Gábor** Wandraschek Ferenc Antal felvetésére elmondja, hogy az önkormányzati törvényben ez van leírva, nem tud mást tenni, nem teheti fel szavazásra, ha annak nincs jelentősége.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy félreértés van. Itt nem szavazásról és határozathozatalról van szó. Barátságosabb lett volna, ha meg tudták volna beszélni, attól függetlenül, hogy mindenki tudja, hogy támogatják dr. Tóth Tünde jelölését attól a pillanattól fogva, mióta a személyi hiány felmerült.

## **2. A Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal megalakításával kapcsolatos döntések.**

*Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** felkéri dr. Tóth Tündét a részletek ismertetésére.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a képviselők három határozati javaslatot kaptak, amelyek nem újak, mert erről a témáról már decemberben is tárgyalt és döntött a testület. A közös hivatal megalakításával kapcsolatos dokumentumok aláírásra kerültek a polgármesterek részéről. Ahhoz, hogy ez az új hivatal megalakuljon, az kell, hogy az Államkincstár bejegyezze az új szervezet a nyilvántartásába. Az Államkincstár pedig azt a tájékoztatást adta, hogy a jegyző személyének megjelölése kötelező tartalmi eleme a bejelentési kérelemnek, anélkül nem tudják bejegyezni az új szervezet. Most már megvan a döntés, a polgármesterek között egy megállapodás is aláírásra került erről, amit már csatolni tudnak a bejegyzési kérelemhez. Emellett a Kincstár folyamatosan iránymutatásokat küldött arról, hogy mit kell tartalmaznia a közös hivatal létrehozásával kapcsolatos dokumentumoknak. Ennek megfelelően kiegészítette a decemberben már elfogadott alapító okiratot. Kérték, hogy a hivatal alaptevékenységét ne csak szakfeladati számokkal jelöljék meg, hanem tüntessék fel azt is, milyen jogszabályok szerint látja el ezeket a feladatokat. Ezek formális dolgok, amiket igyekezett tökéletesíteni, nehogy hiánypótlási felhívást kapjanak, és mielőbb bejegyzésre kerüljön az új hivatal. Új, egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására tesz javaslatot, mert így sokkal egyszerűbben kezelhető a dokumentum, mintha a régit módosította volna. A megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozására, fenntartására szintén egy már tárgyalt dokumentum. Időközben azonban a költségvetésük a tervezés szakába érkezett, tehát már konkrét szám adatokkal tudnak dolgozni, ezért már számok szintjén is látják, hogy mi az az összeg, amit a közös hivatalra finanszírozásként kapni fognak, és ezt milyen jogcímen kapják meg. Míg a korábbi években normatívát kaptak, most közös önkormányzati hivatal működésének támogatása címen fognak kapni támogatást az egész nagy hivatalra. Korábbi megegyezés volt, hogy a korábbi körjegyzőségi normatívát a mecséri hivatal költségeire fordították, tehát az ott dolgozók bérére és a jegyzőnek az ezzel kapcsolatos pótlékára, valamint az adóügyi bérének az egyötödére. Ez a normatíva éves szinten 3 mFt-ot jelentett. Most nincs külön ilyen normatíva, ezért úgy gondolták, hogy a hivatal működése támogatás címen kapott összegből kiemelik a korábbi körjegyzőségi normatívának megfelelő összeget, ezt nevesítik és ez a jövőben is az előbb említett költségek fedezésére szolgál. Ez került bele a megállapodásba, egyebekben maradt a megállapodás már decemberben elfogadott szövege, ami pedig a korábbi körjegyzőségi megállapodás mintájára készült. Itt is egységes szerkezetű dokumentum elfogadására tesz javaslatot a korábbi módosítása helyett, hiszen úgy sokkal átláthatóbb. A megszüntető okiratot is kiegészítette a Kincstár iránymutatása szerint: korábban csak azt tartalmazta, hogy a polgármesteri hivatal jogutódlással szűnik meg, de azt is szerepeltetni kell, hogy általános jogutódlással szűnik meg és nem február 1-el, hanem január 31-el, egy nappal előbb, hogy az új megalakul. Ezt a három döntést kell meghozni, ha ez megvan, akkor pénteken már postázni lehet a Kincstárnak az aláírt dokumentumokat, és bízik benne, hogy a jövő héten bejegyzik az új hivatalt, ami már az új működési kerete lesz az önkormányzatoknak. Mindaddig, míg meg nem alakul, a korábbi polgármesteri hivatal tovább működik.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Kérdés híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az új hivatal létrehozásáról szóló megállapodást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**2/2013. (I. 24.) határozata**

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására Mecsér Község Önkormányzat Képviselő-testületével kötendő megállapodást az előterjesztés szerint jóváhagyja.

II. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Lébény Nagyközség Önkormányzata nevében aláírja.

III. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 115/2012. (XII. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 25.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**3/2013. (I. 24.) határozata**

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mecsér Község Önkormányzat Képviselő-testületével közösen megalapítandó Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal elnevezésű költségvetési szerv alapító okiratát az előterjesztés szerint jóváhagyja.

II. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapító Okiratot Lébény Nagyközség Önkormányzata nevében aláírja.

III. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2012, (XII. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 25.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a megszűntető határozatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**4/2013. (I. 24.) határozata**

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Lébény Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala megszűntető okiratát az előterjesztés szerint jóváhagyja.

II. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megszűntető Okiratot az Önkormányzat nevében aláírja.

III. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 117/2012. (XII. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 25.

### **3. Használati szerződés elfogadása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.**

*Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tündének.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy az önkormányzat a működtető az iskola tekintetében, a fenntartó pedig a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, akinek tulajdonképpen használatba adják az iskolai épületeket. Ezt a helyzetet kell rendezni egy használati szerződés keretein belül, amelyben mindkét fél jogai és kötelezettségei feltüntetésre kerülnek. A szerződés tervezetét kiküldte a képviselőknek, ami a saját adataikkal lesz kiegészítve. Az

iskolaépületek fel vannak tüntetve ebben helyrajzi számmal és alapterülettel együtt, ezeket az épületeket adják használatban KIK-nek az oktatási és nevelési munka céljára. Amennyiben az önkormányzatnak szüksége van az épületekre rendezvények megtartására, azt megteheti előzetes értesítés mellett. Az, hogy szerződéssel rendezzék a létrejött jogi helyzetet, mindkét félnek érdeke, ez teremt tiszta helyzetet.

**Sárvári István** elmondja, hogy a szerződéstervezetben szereplő közös működtetés és használat olyan esetekre vonatkozna, ahol a KIK a működtető, mint pl. Bezin. Az ő esetükben nincs ilyen, mivel az önkormányzat a működtető. A kisiskolánál van a konyha, ami az önkormányzat használatában marad. Az Iskola köz 1. címen, és egy helyrajzi számon van a gimnázium épülete és a tornacsarnok is. Célszerűnek tartja, hogy az ingyenes használatra csak a gimnázium épületét adják át, a tornacsarnok pedig maradna az önkormányzat használatában és az önkormányzat az iskolai testnevelés órákra és iskolai rendezvényekre rendelkezésre bocsátja majd. Az volt a KIK kérése, hogy a mai ülésen ezt fogadják el.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy ez ugyanúgy működne, mintha valamelyik civil szervezet, vagy bárki más használatba kérné, vagy annak a rendelkezésére bocsátanák, vagyis díjmentesen, ha úgy adódik, akkor használná, tehát költségek, és egyebek terén ez semmiféle terhet nem róna az iskolára, ha jól érti.

**Sárvári István:** nem róna terhet a tankerületre. Az épület fenntartása, karbantartása, javítása az önkormányzat feladata.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy valahogy ezt honorálják, vagy semmilyen formában nem fogják honorálni azt, hogy villamos energiát fogyasztanak, valamit nem adnak-e vissza belőle.

**Sárvári István** elmondja, hogy nem tudja. Nincs választási lehetőségük, olyan van esetleg, hogy nem írnak be bizonyos épületrészt. A döntést akkor hozták meg, amikor mint 3000 lakosságszám feletti település, úgy döntöttek, hogy nem élnek azzal a lehetőséggel, hogy kérvényezzék a minisztériumnál azt, hogy vállalja át az állam az iskola működtetését. Voltak települések, akik ezt kérvényezték, de már viszakoztak.

**Wandraschek Ferenc Antal:** volt az iskolai könyvtár, tulajdonképpen akkor két könyvtárat fog működtetni az önkormányzat, működteti a községi könyvtárt plusz az iskolait.

**Sárvári István** elmondja, hogy az iskolai könyvtár a KIK fenntartásába fog kerülni az egész iskolával együtt. A KIK biztosítja a könyvtáros tanárt, személyzetet. A könyvállomány gyarapítására szerintem nem fog adni a KIK. Nem tudja, hogy fognak-e kapni arra keretet, hogy az iskolai könyvtárba könyvet vegyenek. A jogszabály szerint a taneszközöket a fenntartó, a KIK fogja finanszírozni. Várják azt, hogy legyen egy lista, ami felsorolja, hogy ha a KIK a fenntartó és az önkormányzat a működtető, milyen kiadást, melyik fél fizet.

**Kiszeli Lajos:** néhány évvel ezelőtt volt taneszköz jegyzék. Megkérdezi, hogy ez létezik-e még.

**Sárvári István** elmondja, hogy a taneszköz jegyzék létezik. Reméli, hogy a lista mielőbb elkészül.

**Nátz Miklós** megkérdezi, hogy a rezsiköltséghez kap-e célzott támogatást az önkormányzat.

**Hackné Prémus Irén:** kötelező önkormányzati feladatok támogatására kap pénzt az önkormányzat. Különböző mutatókat vezettek be a támogatási rendszerbe az önkormányzatok működési támogatását illetően.

**Sárvári István** elmondja, hogy nagyon nagy a bizonytalanság, naponta változnak a dolgok.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a változtatás lehetősége megvan.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy nem lehetne várni néhány napot, hátha kijön valami pontosítva.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy január 31-ig kérték beküldeni az aláírt szerződésnek, amiben szerepel, hogy azt lehet módosítani.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi Sárvári Istvánt, mint iskola igazgatót, hogy mit javasol.

**Sárvári István** azt javasolja, hogy fogadják el.

**Kovács Gábor** elmondja, ha olyan változás van, a testületet össze kell hívni újra rendkívüli ülésre. De ha nincs ilyen, akkor nem kellene még egyszer összejönni ezzel kapcsolatban.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy január legvégén is elküldhetik a szerződést, hátha kijön még valamilyen iránymutatás ezzel kapcsolatban.

**Sárvári István** javasolja a használati szerződés elfogadását. Az ország majdnem minden 3000 feletti településének összes iskoláját illetően megkötik ezt az ingyenes használati szerződést.

**Wandraschek Ferenc Antal** javasolja, hogy amennyiben lehetséges, és változás állna be, akkor egy rendkívüli testületi ülést tartsanak.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy az elmondottak alapján fogadják el az előterjesztést.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**5/2013. (I. 24.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a

Lébény Nagyközség Önkormányzata és a Klebelsberg

Intézményfenntartó Központ között a Lébényi Általános Iskola és

Alapfokú Művészeti Iskola működési feltételeit szabályozó

használati szerződést a jelen előterjesztés melléklete szerint

elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 31.

#### **4. Lengyelországi Psary nagyközség együttműködési megkeresése.**

*Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a napokban jött egy megkeresés, melynek másolatát a képviselők megkapták. Egy lengyel település kereste meg, mely az ottani nagyközségi ranggal rendelkezik. Szeretnének testvér települési kapcsolatot kialakítani. Megkérdezte a község polgármesterét, hogy miért pont Lébény, aki elmondta, hogy azt szeretnék, hogy viszonylag közel legyen a két település egymáshoz, és a templom kapcsán akadtak Lébényre. Az uniós és egyéb pályázatokban lehetőség van arra, hogy két hasonló jogállású település együtt tudjon elindulni. Felvetették, hogy a civil szervezetek és a kulturális kapcsolatok, valamint az iskolai oktatás területén ismerjék meg egymás gyakorlatát. Azt gondolja, hogy most nem abban kell döntenie, hogy hozzanak-e létre testvérkapcsolatot velük, szeretné véleményeztetni, hogy tetszik-e a dolog a testületnek. Először csak delegáció szintjén ismernék meg egymást, ezt

követően elő lehetne készíteni egy együttműködési megállapodást, a közös pályázati indulás lehetősége ilyen jogi környezettel vállalható be. Szeretné kikérni a képviselők véleményét az együttműködéssel kapcsolatban.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint érdekesnek és tervezhetőnek tűnik. A pályázaton való együtt indulással kapcsolatban elmondja, hogy más költségvetéssel dolgoznak, ezért ezt ő nem tartja kedvező lehetőségnek. Nem mindegy, hogy adott esetben a pályázatból kinek mennyi jut. Elfogadhatóbbnak tartaná, ha hasonló súlyú településsel vennék fel a kapcsolatot. A későbbiekben ez nagy terhet róhat a lakosságra és az önkormányzatra.

**Kiszeli Lajost** elgondolkoztatja, mivel Lengyelország déli részén van ez a település, nagyon messze van, nagy a távolság. A programok cséréjénél okozhat ez esetleg problémát.

**Kovács Gábor** azt gondolja, hogy nekik ez pénzbe nem kerül, lehet, hogy valami jó is kijöhet belőle. Az első körös tárgyalásokban nem lát különösebb kockázatot. Wandraschek Ferenc Antal által elmondott dolog szerint azért nem állja meg a helyét, mert uniós kulturális pályázatoknál van olyan, ami 100 %-ig támogatott.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a lengyelországi településen 11000-en vannak. Szerinte ekkora egy nagyközség Lengyelországban, nyilván más az önkormányzati rendszerük, ahogy a lakosságszámuk is. Valahol lehet, hogy egy kategória, csak teljesen más lakosságszámmal.

**Nátz Miklós** aggálya az, hogy míg az erdélyi és szlovák kapcsolatnál nem voltak nyelvi problémák, mert ők magyarok, nem volt kommunikációs gond, a lengyeleknél ez előfordulhat, valószínűleg az angol lesz a közös nyelv. A két település közti távolságnak nem nézett utána.

**Kovács Gábor** arra kéri a képviselőket, hogy döntsenek arról, hogy folytassa-e velük a tárgyalást, vagy udvariasan utasítsa el őket.

**Sárvári István** véleménye, amennyiben polgármester úr lát benne fantáziát, akkor folytassa a tárgyalást.

**Kovács Gábor:** első körben a lengyelek hívnák meg az önkormányzat delegációját.

**Bujtás László** elmondja, hogy a börcsieknak van egy hasonló kapcsolatuk. Meg lehet őket kérdezni, hogy miben tud ez kimerülni, mit tudnak elérni.

**Kovács Gábor:** ha nem utazgatnak, hanem megvalósítanak egy közös pályázatot, aminek van pozitív hozama, akkor már megéri. Az elhangzott javaslatok alapján folytatja a tárgyalást.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot.*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**6/2013. (I. 24.) határozata**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy egy esetleges testvér települési kapcsolat előkészítése érdekében további tárgyalást folytasson a lengyelországi Psary nagyközség önkormányzatával.

Felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalás eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

## **5.) Hozzájárulás Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta volt jegyző jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez**

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tündének.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy nem volt tisztázott, mi az a forma, amivel a Kormányhivatal dr. Lascsiknét át tudja venni. A testület már korábban döntött arról, hogy hozzájárul a jegyző áthelyezéséhez. Időközben kiderült, mégsem lehetséges, hogy áthelyezéssel kerüljön a volt jegyző a járási hivatalhoz, ezért kérték, hogy közös megegyezéssel december 31-el kerüljön át a Kormányhivatalhoz. Ehhez kellene a testület hozzájárulása, illetve a korábbi áthelyezési határozat hatályon kívül helyezése.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy ez mennyiben érinti dr. Lascsikné jogviszonyát.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a jogviszonyában nem lesz változás, csak annyi, hogy nem áthelyezéssel kerül át, hanem megszüntetéssel, és ott új munkaviszonyt létesít. Dr. Lascsikné erről teljes mértékben tud, az ő kérése, hogy kerüljön a testület elé ez a kérdés, és a személyét érintő döntés nyilvános ülésen történő tárgyalásához hozzájárult.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot.*

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

### **7/2013. (I. 24.) határozata**

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az érintett kérésére, hozzájárul dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző munkaviszonyának 2012. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

II. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos okiratokat az önkormányzat nevében kiadja.

III. A képviselő-testület a 121/2012. (XII. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a munkaterv szerint a képviselő-testületi ülés időpontja január 31-én lenne. Kéri, hogy halasszák el ezt az ülést, mert nem készül el addigra a költségvetés, amit munkaértekezleten még át kellene beszélni. A határidős ügyeket pedig a mai ülésen megtárgyalták, ezek miatt nem kell 31-én ülést tartani. Indítványozza, hogy február 7-én legyen a képviselő-testületi ülés, javasolja, hogy előtte, kifejezetten a költségvetés tárgyalására tartsanak pénzügyi és gazdasági bizottsági ülést, melyre jó lenne, ha minden képviselő eljönne. A költségvetést nagyon részletesen kell átnézniük, mivel sok újdonság lesz benne. Megkérdezi, hogy a bizottsági ülésre a hétfői, vagy a keddi nap lenne-e kedvezőbb. Kéri, hogy a képviselők javasoljanak időpontot is.

A képviselők rövid vita után a pénzügyi bizottsági ülés időpontját 2013. február 5-én 16 órára, a soron következő képviselő-testületi ülés időpontját 2013. február 14-re javasolták megállapítani.



## 6.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

**Kovács Gábor** a legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- A legutóbbi képviselő-testületi ülés december 13-án volt.
- December 15-én aláírták az OTP-nél az adóssághoz konszolidációhoz szükséges papírokat, 28-án az OTP-től megkapta a jelzést, hogy a banknál nyilvántartott adósságuk állam általi konszolidációja megtörtént.
- December 18-án volt az utolsó kistérségi ülés Mosonmagyaróváron. Az előzetes tájékoztatás szerint 2013. február 21-én lesz az társulásnak az első ülése.
- 2013. január 2-án elindult a járási ügysegédi rendszer.
- 15-én Leader elnökségi ülés volt.
- 22-én itt volt az IKSZT beépítésével foglalkozó szakember. Szeretné a március 15-i ünnepséget ott tartani.
- 29-én a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás lakossági fórumot tart. Akinek észrevétele van, ott megegyezhet.
- Decemberben, januárban nagyon sokat dolgoztak a város pályázaton, ami elkészült, és egy igazán szép anyag lett. A beadásáról már egyeztetett a kormány megbízott úrral.
- A jegyzői és művelődésszervezői pályázat ügye zajlott.
- A nagyközség két termében végeztek el műpadlózást.
- Március 15-én Gyopáros Alpár országgyűlési képviselő lesz az ünnepi szónok.
- A Humán Bizottság döntése értelmében egy kocsit fát vásároltak, ami 10 m<sup>3</sup>, ebből 7 m<sup>3</sup> támogatott. A kijuttatása most különösen aktuális, így a mai délután 7 családnak juttattak fát, a többit a holnapi nap folyamán osztják ki.
- A hófúvás nehéz helyzetet hozott. A 4 főútvonalból 3 kritikussá vált. Ötvenéves már reggel, Lébény és Mosonszentmiklós közötti útvonal pedig a nap végére járhatatlan lett. A két település közötti kapcsolat nem szakadt meg, a vasút felé végig tudták tartani az átjárhatóságot. Abban kéri a képviselők támogatását, mivel a traktorosok 16-18 órát voltak gépen, hogy pluszdíjazást hagyjanak jóvá. Korábban már volt erre példa, akkor 15-20 eFt egyszeri pluszjuttatásban részesültek. Várja a javaslatokat, véleményeket ezzel kapcsolatban.

**Wandraschek Ferenc Antal** kevesli a 15-20 eFt-ot, folyamatosan készenlétben vannak azonkívül, hogy dolgoznak is. 50 eFt-ot javasol.

*A többieknek nincs ellenvetése a magasabb összeg ellen.*

**Kovács Gábor** egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 17:50 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző helyett

Bujtás László  
jegyzőkönyv hitelesítő

Sárvári István  
jegyzőkönyv hitelesítő